

**МС**

Мисливські Собаки

АПРЕЛЬ-МАЙ 2011 №7-8(30)

**Тема номера**

Есть ли у нас  
кинология?

**Проблема номера**  
Зачем собаке номер?

**Состязания**

Крым-2011

**Дискуссионный клуб**

Приглашение к диалогу  
принимаю

**Выставки**

Анализ монопо родных  
выставок лаек

**Руди**, вл. Федорченко Г. А. и **Дара**, вл. Ковпашко А. П.



РПГ Трубач, вл. В.Волков

2

**ТЕМА НОМЕРА**

- 2 Есть ли у нас кинология?

**ПРОБЛЕМА НОМЕРА**

- 8 Зачем собаке номер?

**В ГОСТЯХ**

- 10 Львовское областное отделение

**О ПОРОДЕ**

- 14 Веймаранер – Серебряный Призрак

**ПРОБЛЕМЫ ПОРОДЫ**

- 18 Вперед или в сторону?

**ОТКРЫВАЕМ ПОРОДУ**

- 20 Украинская карпатская гончая

**ЗАБЫТАЯ ПОРОДА**

- 26 Малый мюнстерленд – Шутка

**МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА**

- 32 В помощь молодому эксперту  
82 К вопросу гибридизации западносибирской лайки с волком

**ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ**

- 36 Приглашение к диалогу  
38 Приглашение к диалогу принимаю



44

20

**ПОЛЕМИКА**

- 40 Камо грядеши, ирландский сеттер Украины?

**ВЫСТАВКИ**

- 44 Монопородная выставка гончих в Хмельницком  
46 Киевская областная выставка охотничьих собак  
48 Монопородные выставки лаек. Анализ.

**АНАЛИЗ**

- 56 Европейский взгляд на украинских курцхааров

**СОСТЯЗАНИЯ**

- 66 Всеукраинский чемпионат легавых собак по куропатке – 2011  
74 Чемпионат Украины по куропатке  
78 Комплексная охота

**КЛИНИКА АЙБОЛИТА**

- 88 Собачья диетология  
90 Страсти по кетамину

**ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЧКА**

- 92 Пират – потомок словацких копов



74



Фото на обложке  
Юлии Матошиной

АПРЕЛЬ-МАЙ 2011 №7-8(30)

**Журнал «Мисливські собаки»**

Украинский специализированный журнал  
Издается с 2004 года раз в два месяца  
Подписной индекс – 91865  
Свидетельство о регистрации КВ № 9443 от 20.12.2004

Федерация охотничьего собаководства  
Украины (ФОСУ)  
Президент – Анатолий Голубченко  
Адрес: Киев, ул. Верховинная, 36, оф. 309  
Тел.: (044) 496-41-19

Учредитель и издатель  
ТОВ «Журнал «Мисливські собаки»  
Адрес: Киев, ул. Верховинная, 36, оф. 309  
Тел.: (044) 496-41-19

Редакция журнала:  
**Коммерческий директор** Игорь Влащенко

**Главный редактор** Владимир Грановский

**Авторы номера:** Анатолий Стоячко, Юрий Коновалов, Людвиг Потуш, Константин Васюта, Валерий Голоколосов, Вынар В., Сокин С. В., Греков, Николай Бондаренко, Степан Шевченко, Николай Береговой, Александр Черных, Владимир Грачев, Александр Грещов, Юлия Матошина, Григорий Насыров, Александр Федухин, Ульяна Яненко

**Фотографы:** Юлия Матошина, Марина Кривоносова

**Стиль и дизайн** Наташа Постная

**Дизайн и верстка** Павел Сичкарчук

**Литературный редактор** Ольга Степанюк

**Отдел рекламы** Кристина Некраш  
Тел.: (097) 509 92 07, E-mail: klein\_jager@mail.ru

**Отдел реализации** Марина Кривоносова  
Тел.: (067) 403 66 52, E-mail: marussia78@yandex.ru

Журнал распространяется по сети клубов и отделений охотничьего собаководства, охотничьих магазинов, а также в розницу

E-mail: [sobaka2008@i.ua](mailto:sobaka2008@i.ua)  
<http://www.huntingdogs.com.ua>

Редакция не несет ответственности за содержание рекламы и объявлений  
Любое использование материалов журнала возможно лишь при письменном согласии редакции и ссылке на издание – все права защищены

Рукописи не рецензируются и не возвращаются  
Редакция оставляет за собой право редактирования и отбора присланных материалов  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Авторы публикаций несут ответственность за точность приведенных фактов

Выпуск подготовлен к печати  
ООО «Журнал «Мисливські собаки»  
[www.huntingdogs.com.ua](http://www.huntingdogs.com.ua)

Номер подписан в печать 10.06.2011  
Формат 60 x 90 1/8  
Тираж 3000 экз.  
Печать ТОВ «Вістка»  
Офис и производство: Киев, пер. Новопечерский, 5  
Цена – договорная

# ЕСТЬ ЛИ У НАС КИНОЛОГИЯ?

За последнее время кинологическая общественность страны обсуждает разного рода проблемы, связанные с путями дальнейшего развития нашего собаководства. Сейчас стало очень актуальным клубное движение. Многие наши собаководы побывали за границей и видели разного рода состязания. Каждый, включая и меня, вздохнул и попытается рассказать об увиденном, поведать о подходах к собакам за границей, сравнивает их с нашими. Все это создает определенного рода путаницу в головах наших охотников. Многие бросили все и стали готовить собак по немецкой системе, считая, что настоящий курцхаар или дратхаар обязательно должен быть разносторонним. Другие – неудержимо рваться в поля, считая, что континентальные собаки – это прежде всего собаки со стойкой.

Из всего этого стоит отметить, что порой противоречивая информация о разных состязаниях за рубежом окончательно спутала не только рядовых собаководов, но и некоторых экспертов. Многие решили, что надо чуток поднажать, и мы этих европейских собак шапками закидаем, ведь мы же запускаем ракеты в космос. Другие думают, что им стоит доехать на эти САСИТ'ы, и они весь мир покорят своими собаками. Не думая о том, что их собаки продержатся на таких состязаниях ровно одну, льготную минуту, затем ее снимут. С ракетами все верно – запускаем, а вот с собаками – не совсем.

Многие ведущие кинологи настойчиво советуют держаться КСУ и лишь там видят спасение нашей кинологии.

Хотелось бы внести некоторую ясность во всю эту сумятицу, чтобы люди могли реально понимать, что все это им дает и какой результат могут получить на выходе.

Меня же осуждают за высказывание о том, что будто бы у нас кинологии нет.

Давайте попробуем вникнуть в суть всех слов и постараемся разобраться, что нам и нашим собакам даст то или иное новшество или действие.

Конечно, речь пойдет о тех людях, которые пытаются держать



легавых высокого разбора и охота их интересует не только как добывание пропитания. Ни в коей мере не хочу обидеть или каким-то образом ущемить тех людей, которые измеряют достоинства своих собак количеством добытой дичи. Их главный довод – результат охоты, и с точки зрения азартного человека, охотника, они правы. Но наша речь должна идти о тех собаках и тех людях, которые дают результат своих трудов широкому потребителю – рядовому охотнику. Именно этих людей, по ряду причин, волнуют вышеперечисленные проблемы. Заводчики преследуют различные цели: одним нужен пиар своей собаки, другим, чтобы благодаря собакам было на слуху его имя, третьим – иметь отличных собак, а не их показатели, и все они по-своему правы, их амбиции имеют право на жизнь.

Начнем с документов КСУ. Здесь, другого мнения не может быть, все наши собаки должны иметь документы единого образца, признаваемые во всем мире, так как лишь эта организация имеет право представлять наше собаководство за рубежом. Однозначно, должна существовать единая база данных родословных всех охотничьих собак. Эта база должна стыковаться как в ФОСУ, так и в КСУ, иначе будет хаос, в котором невозможно разобраться – не то что заниматься кинологией. Это необходимо для того, чтобы Европа знала, что есть такая страна, как Украина, и в ней есть охотничьи собаки, их документы вполне легитимны, пока не касаемся вопроса их качества. Внедрение в общеевропейскую систему и создание сайтов наших клубов и питомников приведут к обмену поголовьем собак и к заинтересованности иностранцев собаками, родившимися в Украине. Пример тому – питомник А. А. Гапона. Долго или быстро мы дойдем до, хотя бы, середины уровня этого питомника, во многом зависит от нас самих, но документы на собак единого образца необходимы. Введения чипов собакам, как обязательное, надо приветствовать. Это мероприятие помогает найти собаку – в случае ее потери или кражи. Пока параллельно чипированию актуально также клеймение щенков. Ведь прочитать чип пока не каждый может. А в случае пропажи собаки ее легко найти по клейму.

Теперь немного о клубах и переходе к состязаниям для получения рабочих сертификатов. К сожалению, мы не понимаем, зачем это надо простому охотнику и, самое

главное, что оно ему даст? Многие знающие специалисты пытаются доработать наши, отечественные правила, испытывая по которым собаку, легашатники получают непривычные для их понимания оценки «отлично» или «очень хорошо» (вместо диплома), применяемые у нас только на выставках и более понятные широкому кругу собаководов лишь в этом контексте. Россияне пошли другим путем, они не стали морочиться с разработкой более легких правил, как делают у нас, куда уже легче, чем правила, принятые в 1981 году. Они приняли такую норму, что, если собака по этим правилам набирает 75 баллов и более, ей присуждается рабочий сертификат, то есть диплом, легитимный на выставке по системе FCI и дающий право выставлять собаку в рабочем классе.

Да не обидятся на меня некоторые товарищи, если я выскажу мысль, созвучную с той, которую обнародовали как письмо И. Н. Влащенко к президенту немецкого курцхаар-клуба. В частности, автор упомянул собак, входящих в недавно созданный курцхаар-клуб при КСУ, как шоу-собак. Очевидно, автор письма вкладывал несколько иной смысл, чем тот, что был озвучен. Конечно, Игорь Николаевич вряд ли хотел назвать этих собак диванными или компаньонами. Попытаюсь более популярно объяснить это. Вся система КСУ базируется на выставочной работе, другими словами – имеет ярко выраженное шоу-направление. Весь смысл заключается в том, что чем выше собака продвигается по выставочным ступеням, тем выше ее титул, а стало быть, и звание. А это и стоимость щенков, в первую очередь, и ее престиж для некоторых владельцев. Так, для начала, чтобы получить какое-то первичное звание, надо выиграть в своем классе. Затем выиграть первое место в своей породе, быть лучшим ее представителем. Если повезет, выиграть свою, для легавых 7, группу пород и попасть на Best in Show, то есть финальное действие. Ну и, если собака действительно соответствует стандарту породы, выиграть это шоу, то есть занять в нем первое место. Чего среди наших охотничьих собак никому не удавалось на престижных выставках. Самый высокий был результат моего жесткошерстного фокстерьера Вульфхарта Джакко на выставке «Кубок Киева», так тогда называлась эта выставка, в 1995 году, занявшего 3-е место на Best in Show среди собак всех пород.

Чтобы получить на выставках такого рода титул как можно выше, необходимо, как говорилось, выиграть для начала хотя бы один из классов. Классы существуют: рабочий, открытый – это основные, чемпионы, ветераны и другие. Больше всех собак записываются в открытый класс, там надо быть породной собакой и максимально соответствовать стандарту породы, только тогда есть шанс выиграть первое место в этом классе. Конкуренция очень большая, собак много. Здесь не надо никаких рабочих сертификатов, никаких дипломов.

Можно пойти и другим путем – записать собаку в рабочий класс, результат может быть тем же, то есть выиграть первое место в классе и получить тот же титул, что и собака, выигравшая открытый класс. Здесь конкурентов мало, но необходим рабочий сертификат. Вот к чему в конечном итоге сводятся все заморочки с упрощенными правилами и тому подобное. Но теперь напрашивается сам собой вопрос: сколько надо получить рабочих сертификатов, чтобы иметь право выставлять своих собак в рабочем классе? Оказывается, всего один. Напрашивается вопрос: на кой ляд мне надо выставлять свою собаку несколько раз и платить немалые деньги, если в конечном итоге собака от этого ничего не имеет – только возможность выставляться в рабочем классе – ни больше, ни меньше?

При всем моем негативе к нашей бонитировке (несколько более ранних публикаций), кстати, свои взгляды я и сейчас не меняю, большинству наших собаководов понятна система пусть и сомнительных, но ценностей и стимулов для получения более высоких дипломов или подтверждения полученных. Другими словами, набор баллов для классности и повышения ее. Выставки же КСУ не стимулируют показывать собаку по несколько раз на состязаниях, уже имея рабочий сертификат.

Поэтому погоня за состязаниями разряда САС и САСIT для нас тупиковый вариант, и все это вскоре поймут. Желание выставляться на выставках КСУ ниже, нежели на всеукраинской. Первая клубная эйфория пройдет, и все вернется на круги своя, охотникам нужны будут выставки ФОСУ – по старой, понятной им системе.

Тогда назревает вопрос: зачем нам надо тянуться к Европе и их правилам проведения филдтральсов, если это ничего не дает нашим собакам? Вот здесь и заложена самая главная суть вопроса: существует



ли у нас кинология или ее нет? К великому моему сожалению, наши островные легавые очень далеки от того уровня, который приходится наблюдать в Европе. Все наши потуги участия в мероприятиях разряда САСИТ с собаками нашего разведения выглядят очень забавно. Не в обиду будет сказано, но попытки наших экспертов самостоятельно судить такого рода мероприятия, никогда не то что не стажировавшихся в Европе, но и не видя подобного рода состязаний, кроме улыбки больше ничего не вызывают. Все это чистой воды дилетантство и не имеет ничего общего с европейской практикой. Думаю, вскоре многие сами смогут в этом убедиться. Что же делать, чтобы мы занимались собаками и у нас была кинология, а не размножение. Что необходимо сделать, чтобы у нас появилась головка породы? Для этого как минимум нужны собаки, натасчики этих собак, их владельцы.

Почему наши собаки во многом проигрывают зарубежным? Это не только качество поголовья, но и сам подход к натаске легавой. Кроме того, чтобы иметь хороший племенной материал, надо его правильно использовать. Необходимо переосмыслить традиционные для нас ценности и в конце концов понять, что мы не дрессировщики, а натасчики – кондукторы, то есть дирижеры. Почему из 120–150 отобранных собак получается одна собака большого поиска, потому что ведется отбор по врожденным качествам собаки, а не выдрессированным натасчиком. Как это понимать? Задача кондуктора выявить врожденные качества той или иной собаки. Другими словами, они позволяют своим молодым собакам делать все, на что они способны. То есть может ли данная собака ходить широко, есть ли у нее понятие и желание, что чем быстрее и дальше ты будешь бежать, тем больше у тебя есть вариантов найти птицу, и это очень важно. Далее, правильно ли собака держит ветер, то есть ориентируется на него и делает параллели поперек ветра или уходит вглубь. Да, можно собаку научить держать ветер и подправить челнок, многие кондукторы это и делают, но очень важно, чтобы у собаки это было заложено генетически. Держит ли данная собака контакт с ведущим по своей природе или ее надо этому учить? Наконец, умная это собака или безголовый бегун – пожиратель пространства.

О стиле вообще говорить не приходится, так как от стиля идет все остальное.

Стиль – это не только красота, так как красота – дело личного восприятия человека. Стиль – это прежде всего правильный ход, т. е. собака движется легко, она правильно сложена, не пытается болтать хвостом, чтобы удержать равновесие. Дыхание глубокое, ровное и в такт, от такого дыхания собака максимум прокачивает воздуха через легкие носом и ртом. Следовательно, может получить большее количество молекул запаха птицы в единице объема и через обонятельные нервы – информацию о наличии птицы. У нее появляется больше возможности обработать эти данные о запахе, чем у той, которая дышит коротко и объема воздуха получает мало. У такой

идеальной собаки, в мире существует такой же полевой стандарт, где подробно описано каждое движение собаки той или иной породы: как она должна нести голову, как стоять на стойке и прочее. Стилевые графы – очень важный показатель в работе собаки. Это не только потому, что стиль – это красота и поэзия охоты. Ценители эстетики самой охоты с легавой не представляют ее без стильной собаки. Нестильная легавая превращает охоту в брутальную заготовку мяса. Но оставим эстетическую составляющую. Если собака неправильно сложена, значит, она и движется с усилием – это требует от нее дополнительных затрат калорий, собака быстро устает. Опуская низко голову на стойке или поиске, собака теряет преиму-



собаки постоянно сбивается дыхания из-за неправильно сложенного аппарата движения, явного или скрытого, но проявляющегося в порок. У собаки же, обладающей ритмичным дыханием, всегда будет чутье лучше, чем у той, что движется порочно, не стильно. Кроме того, прокачка через легкие большего объема воздуха дает возможность обогащать кровь кислородом и регулировать обменные процессы в мышцах и мозге, что способствует выносливости собаки.

Долгое время в СССР нам рассказывали и описывали, выдавая часто за эталон стиля, работу той или иной собаки, оставшейся у нас после войны или революции, часто по незнанию выдавая желаемое за действительное. Так было с пойнтерами, которым приписывали стиль в зависимости от их окраса и прочую неточность. Сейчас, начав активные контакты с собаководами Европы, мы узнали, что наряду со стандартом пород собак, описанием

щество улавливать эманации, идущие от сидящей птицы и распространяющиеся в верхних слоях воздуха.

Заставить наших людей понять все вышесказанное о стиле невозможно. Человек, не видящий ни разу стильную работу собаки той или иной породы, не может вести отбор производителей с учетом стиля. Таких собак необходимо завозить. Без стиля нет породы, как и без соответствия стандарту нет породы. Стандарт породы и полевой стандарт определяют, к какой породе относится та или иная полевая легавая, они неразделимы.

Наши зарубежные коллеги придают стилю огромное значение, и отбор производителей по этому показателю такой же жесткий, как и у нас по дальности чутья. Если мы хотим иметь собак не только отличных с эстетической точки зрения, но и продуктивных на охоте, необходимо уделять внимание такой важной графе, как стиль.

Собака большого поиска достаточное количество, а вот выдающихся производителей – единицы. О чем это говорит? О том, что некоторые кондукторы вмешиваются в природные данные собаки и пытаются, небезуспешно, ее корректировать. Такие собаки могут выигрывать состязания, но выдающихся щенков вряд ли дадут.

Кинология – в узком понятии этого слова – это отбор производителей по их выдающимся полевым, перечисленным выше, рабочим качествам, а не достигнутым путем дрессировки. В этом наши подходы к собакам и отличаются. И я смело утверждаю, что пока у нас нет разделения на шоу и рабочих собак – у нас нет и кинологии. У нас только начали появляться островные легавые, соответствующие полемому стан-

к породе сеттер или поинтер, и не более. Дальше идут соревнования, где собаки участвуют в рейтингах, как и их кондукторы. По его результату определяют рабочего победителя в определенных состязаниях за год-другой или больший промежуток времени. Специалистам предоставляется материал о той или иной собаке и ее потомстве. Как и где они выступали, что получили. Это все позволяет иметь базу данных о племенном, рабочем поголовье и вести подбор пар для своих собак, рекламировать лучших рабочих производителей и их питомники.

Можно ли такие мероприятия назвать племенными? И еще как. Так, недавно побывав в Сербии на международных состязаниях островных легавых по большому и охотничьему поиску, мы увидели, что

его врожденные способности, повязать заводных сук с правильно подобранными производителями из Европы. Мы не можем пока конкурировать с зарубежными коллегами, но на повестке дня этот вопрос не стоит. Наша задача – отобрать племенной материал и проверить его состязаниями в Европе. Необходимо попытаться создать племенное ядро полевых собак. А затем двигаться дальше.

Не стоит изобретать велосипед, греки 20 лет назад шли той же дорогой. Сначала закупили собак, отдали их в натаску зарубежным специалистам, и вот сейчас их собаки могут конкурировать с лучшими собаками Европы, но самое главное, что теперь они имеют свой отличный племенной материал, который востребован в своей стране и за рубежом. Имеют своих кондукторов, свою школу натаски.

Отечественное поголовье, безусловно, имеет право на жизнь. Для этих собак не стоит выдумывать другие правила или другие выставки. Рассматривать такого рода состязания как внутренние, никакого отношения не имеющие к племенным мероприятиям. Пытаться улучшать наше поголовье за счет заводных собак – пустая трата времени. Этот период может длиться бесконечно долго и в конце ни к чему не привести. В системе ФОСУ довольно лояльное положение о племенной работе, им и следует руководствоваться при подборе пар для отечественных собак. Тем самым большего вреда породе мы уже, к счастью, не нанесем.

В заключение хочу подытожить сказанное. Нашим собаководам следует определиться, чем они хотят заниматься и каких собак иметь. Хочешь заниматься выставками – не проблема, занимайся, хочешь держать для охоты – держи, нравятся состязания и интересуют высокопродуктивные полевые собаки, дающие прекрасное потомство, – занимайся ими. Смешивать же все в кучу: выставки, состязания, охоту, а затем пытаться все это назвать кинологией – не верно. Сколько бы мы этим ни занимались, с мертвой точки дело не сдвинется – мы будем иметь собак, которых разводили за истекшее столетие.

Попытки отсудить собак отечественного разведения по выдуманному нами правилам и присвоить им высокие титулы ничего не даст. Судейство по любым правилам людьми, которые никогда не видели выдающихся представителей той или иной



дарту, а стало быть, пока их не будет много, то нет и тех людей, которые могут отобрать собак, руководствуясь этим документом.

Для правильного понимания вышесказанного необходимо знать, что собаки, производные от чемпионов большого поиска, намного выше уровня собак отечественного разведения. И вопрос стили там решен давно – на генетическом уровне со всеми вытекающими из этого последствиями. Любой щенок, завезенный от этих собак, очень ценен для нашей страны.

Зачем же за рубежом разводят таких собак и многократно вставляют их на состязаниях? Ведь, как упоминалось выше, для получения рабочего сертификата на выставке необходим лишь один. Все дело в том, что Европа давно разделила своих собак на шоу и рабочих. Собак большого и охотничьего поиска выставляют один-два раза на выставку за всю свою жизнь, и все. Это делается с той целью, чтобы подтвердить принадлежность данной собаки

записано 150–160 собак, участвующих в большом, и 250–260 собак – в охотничьем поисках. На состязаниях показывают своих собак представители разных национальностей: французы, итальянцы, немцы, голландцы, сербы, литовцы, испанцы, греки. Вот только поляков и скандинавов я там не видел. Состязания длятся три недели, и каждая из собак может быть заявлена ежедневно. Это ли не племенной смотр? Многие заводчики и владельцы ведущих питомников воочию могут видеть всех интересующих собак в поле, а не по записи в оценочном листе. Каждый день с утра проводится барраж – то есть лучших собак за истекший день выставляют перед всеми участниками, под другой экспертной комиссией, для определения лучшей и получения титула САСИТ. Со многими владельцами ведущих питомников и кондукторами удалось познакомиться и пообщаться.

Наша задача на данном этапе – завести хороший племенной материал, выявить

породы, общий уровень нашего поголовья вряд ли поднимет. Все эти потуги приведут лишь к самообману и бутафорскому величю. Мы же останемся в исходной точке.

### Весна! Лед тронулся!

За рубежом о бывших гражданах СССР существует такая поговорка: «Русские долго запрягают, но быстро едут!» Эта пословица как нельзя лучше подходит к нашей ФОСУ.

За свою семилетнюю историю федерация проделала огромную работу. Стоит вспомнить время ее создания, когда вся система охотничьего собаководства Украины стояла на грани уничтожения. Некому было заниматься собаками в регионах, не проводились многие состязания, некому было заниматься документацией и родословными. Мы пользовались правилами проведения состязаний давно не существующей страны СССР. Все это было, и, казалось, вот-вот наступит полный хаос, так как рабочие охотничьи собаки востребованы только рядовым охотником, заниматься племенной работой на уровне страны и регионов было некому.

В это непростое время благодаря инициативе А. К. Голубченко и других любителей охотничьих собак, таких как Дыбчинский А., Гапон А. А., Грановский В. К. и другие, была создана ФОСУ. В то время это был огромный шаг нашей кинологии вперед после долгой разрухи и застоя. Организация внесла свежий ветер перемен во все сферы жизни и деятельности охотничьего собаководства. Возобновился учет рождаемого поголовья, запись в УРКОС, появилась, возможно, несовершенная база данных о наших собаках. Стали пересматриваться правила проведения состязаний и испытаний. Наши всеукраинские выставки под эгидой ФОСУ сделались образцовыми и могли достойно конкурировать с выставками КСУ по своей представительности и организации. Мы стали членами КСУ, а значит, и FCI. Стали все чаще проводить совместные мероприятия с этой организацией. Возобновила свою работу комиссия по подготовке экспертов, многие наши эксперты регулярно стали повышать свой уровень знаний и свои профессиональные категории. Состязания стали более массовыми, их стало во много раз больше. Больше стало разного рода выставок. Стали популярными монопородные выставки. Собаководы соскучились по возможности общаться и заниматься

любимым делом и, не взирая на непростое время в стране, изыскивали возможность участвовать во многих недешевых кинологических мероприятиях.

Возродив былое, достигнув и превзойдя дозастойный период, пришел черед двигаться дальше. Многих наших собаководов, особенно побывавших за границей и изучивших опыт наших зарубежных коллег, стало не устраивать положение дел в отечественном собаководстве. Пришло время ревизий правил проведения состязаний и выставок. Время стало неумолимо диктовать свои условия. И если не прислушаться к этому, то можно отстать от собаководов соседних европейских стран. Украина – европейская страна, и раньше или позже мы обречены быть в составе Евросоюза, это дело недалекого будущего. Поэтому нам необходимо быть готовыми во всех сферах хозяйства отвечать европейскому уровню, в том числе и в области собаководства. На повестку дня стал вопрос о бонитировке собак на наших выставках, об изменениях и уточнениях некоторых положений в правилах проведения состязаний, о принятии международных правил. Также пришел черед переосмыслить те ценности, к которым мы традиционно привыкли. Это оценка экстерьера на выставках и дипломы на состязаниях и испытаниях. Появилось много новых понятий, таких как получение рабочих титулов САСТ, САСП, как их учитывать, какую ценность они представляют для нашего собаковода, как эти титулы его ориентируют при подборе пар для вязок? Все эти назревшие вопросы необходимо решать.

Небольшой период раздумий и инертности по всем назревшим вопросам в ФОСУ дал повод некоторым противникам этой организации сделать вывод, что федерация себя исчерпала и стала тормозом на пути развития современной кинологии в нашей стране. Прозвучали призывы переходить полностью в КСУ, так как многие видели в ней прогрессивное и европейское по сравнению с ФОСУ. Да, КСУ – единственная организация, которая может представлять наших собак за рубежом, и только ее родословные признаются в Европе. Но, пусть на меня не обидятся члены и руководители этой организации, охотничье собаководство, особенно рабочее поголовье, представлено в ней намного меньше по количеству и качеству, нежели в ФОСУ. Федерация имеет более полное представительство полевых судей по всем породам

охотничьих собак, обладает большим опытом проведения различного рода состязаний. Если КСУ больше ориентирована на проведение выставок, то федерация ориентируется на полевой сектор в охотничьем собаководстве, и это не борьба или соперничество, а дополнение друг друга для получения более сильной, монолитной, конкурентно способной организации на европейском уровне. Вхождение ФОСУ в состав КСУ – это не сдача своих взглядов и позиций, это шаг на пути к цивилизованному собаководству, признаваемого во всем мире.

Совсем недавно, изучив опыт зарубежных стран, мы начали делать активные попытки к созданию монопородных клубов. Это еще один шаг на пути к прогрессу, вливаясь своими клубами в состав европейских пойнтер- и сеттер-клубов, мы будем обязаны играть по их правилам. Что это значит? Это значит, что все ценности, признаваемые ими как правила проведения выставок, состязаний, правила разведения собак, рабочие и полевые стандарты собак и многое другое, мы должны будем признавать и переносить на наших собак и на нашу клубную деятельность. Готовы ли мы к этому? Это вопрос, на который даст ответ время. Если мы захотим немного откорректировать, ослабим наши правила и станем выращивать только «домашних» чемпионов – это одно! Если возьмем за ориентир международные правила в целом и станем по ним равнять наших собак – это совсем другое!

Президент федерации А. К. Голубченко недавно побывал на состязаниях по большому и охотничьему поиску, проходившему в Сербии, близ города Ниш. Там он имел встречи и беседы с руководителями и кинологами из разных стран Европы, а также руководством европейских пойнтер- и сеттер-клубов. Был проявлен большой интерес к собакам, представленным на выступлениях по большому поиску. От зарубежных коллег узнал много нового о развитии островных легавых Европы. Все это не могло не сказаться на намерениях изменить курс нашей организации и внести в нее животворную струю, которая способна дать новый мощный импульс к развитию отечественного собаководства.

Недавно, с 1 по 3 апреля, в городе Черноморске, АР Крым, проходил Всеукраинский чемпионат легавых собак по куропатке. На этих состязаниях произошло знаменатель-

ное, я бы сказал, революционное событие. Перед началом состязаний, на построении президент ФОСУ А. К. Голубченко озвучил следующее: побывав на состязаниях в Сербии и пообщавшись с руководителями европейской кинологии, он принял решение вести работу ФОСУ в европейском направлении. Также им было сказано, что собаки большого поиска являются головкой породы среди островных легавых, и это признано во всем мире. От них охотники берут себе первоклассных собак, и мы должны идти на сближение с Европой в этой области и параллельно с нашими, традиционными чемпионатами проводить чемпионаты по правилам FCI.

Затем на установочном собрании будущего пойнтер-сеттер-клуба Анатолий Константинович сказал, что будем отбирать собак и готовить их выступать на европейских состязаниях. Для этого примем правила проведения состязаний по охотничьему и большому поиску в их первоизданном виде – без изменений и добавлений нашими специалистами и кинологами. Чтобы готовить наших собак по одинаковым правилам с зарубежными коллегами и постараться быть конкурентно способными.

Далее было озвучено, что первые 5–6 лет мы будем вынуждены приглашать зарубежных экспертов для судейства такого рода мероприятий, у них будут стажироваться наши эксперты, которые изъявят на то желание, поскольку, к сожалению, международные правила требуют другого подхода к видению работы собак в поле и имеют критерии оценки, отличные от наших. Это нужно, чтобы не плодить «домашних» чемпионов, которые не смогут себя показать на должном уровне в Европе, ведь наши судьи не до конца понимают все нюансы этих правил. Это очень существенно, без такого подхода силами наших экспертов мы пока не можем оценивать собак по их критериям. И в этом нет вины наших судей. У нас только начали появляться собаки, отвечающие требованиям мирового уровня. Нам просто негде было их увидеть.

Также следует участвовать со своими собаками на состязаниях по охотничьему и большому поиску как от клуба, так и от Украины.

В ближайшее время на заседании кинологического совета будут внесены видоизменения в нашу бонитировку, учитывая многочисленные критические замечания кинологов и заводчиков. Ско-

рее всего, ее не будут привязывать к выставкам. Наконец-то будут признаны дипломы, полученные нашими собаками за рубежом, появятся рейтинги для рабочих собак. Рядовой собаковод сможет понять ценность того или иного титула. Появится смысл в получении званий САСТ и САСП – для участия собак в рейтингах, а не только для получения права выставлять своих собак на выставках КСУ в рабочем классе.

Но параллельно будут проводиться и наши, традиционные внутренние состязания по 100-балльным правилам, так как 95%, или даже больше, собак готовились и отбирались по этой системе и большинство членов федерации держат именно этих собак.

САСП будет проводиться регулярно и следует отделить собак с большим поиском от собак отечественного разведения с крылом поиска до 100 метров – так как при участии в состязаниях собак большого поиска их челнок должен быть на 500 и более метров в обе стороны от ведущего. По 100-балльной системе, если стойка сделана в крайней точке челнока (500 метров), затруднительно увидеть и определить метры дальности чутья от собаки до птицы, а наши правила это требуют.

Поэтому, если хочешь выступать с собакой большого поиска по 100-балльной системе, приведи ее челнок в соответствие с этими правилами. И наоборот, хочешь выставить свою собаку по международным правилам, прочитай их и готовь по ним свою собаку.

Также есть намерение создать координационный центр по отбору племенного поголовья, который будет отслеживать собак отдельно по породам и давать рекомендации к их племенному использованию.

Возвращаясь к началу этой статьи, следует отметить, что наша организация постепенно, методом проб и ошибок, движется в правильном направлении, то есть придерживается европейской ориентации. Стоит вспомнить недавнее прошлое, борьбу А. В. Стоячко за внедрение парных пусков, борьбу В. К. Грановского за право проводить испытания и состязания по подсадной птице. Теперь эти нормы отражены в новых правилах. Наши же ближайшие соседи, россияне и белорусы, продолжают испытывать собак только в одиночку, им этот путь еще только придется пройти, так как рано или поздно собак надо выводить на международ-




ный уровень, если нет желания отстать в этой области от цивилизованного мира навсегда.

Прошло время, и мы поняли, что пускать в парах островных и континентальных легавых нет смысла, разные стили и разная история создания породы – для разных охот их создавали. Постепенно мы пришли к выводу, что нет смысла пускать в паре собак большого поиска, обученным по международным правилам, и собак отечественного разведения, обученным по нашим правилам.

Весь накопленный опыт постепенно разложится по полочкам, как только сумбурный вихрь информации уляжется в головах наших собаководов, и приведет к определенному выбору. Каждый определит ценность того или иного мероприятия, сам поймет, что ему ближе, чем хотелось бы заниматься.

Пока же хочется поздравить всех членов ФОСУ с большим успехом – это международная ориентация организации в целом и ее пойнтер-сеттер-клуба в частности, при сохранении наших традиционных мероприятий и собак отечественного разведения. Все это позволит сохранить нарабатанный опыт и знания и двигаться вперед, не забывая своей истории.

Демонстрируя собак двух систем, охотники вскоре смогут сами разобраться, какие собаки лучше и ближе их сердцу. И все споры сами собой разрешатся. 

# ЗАЧЕМ СОБАКЕ НОМЕР?

Поднимая достаточно болезненную тему, сразу отвечу на вопрос в заголовке: он собаке не нужен, а нужен собаководу. Именно это и побудило к написанию этого материала для журнала. Сразу замечу, что предлагаю рассматривать эту статью как предложение к рассмотрению Кинологическим советом Федерации охотничьего собаководства Украины.



Рождается щенок, вязка зарегистрирована правлением как единая для всей Украины. Нумерация четкая и понятная всем: код области (тоже единый), год (последние две цифры) и собственно номер. Щенячки отличаются последним числом – в зависимости от количества щенков. Все понятно даже начинающему или любому, кто хочет разобраться. Далее появляется второй номер – номер клейма. В предлагаемой инструкции для клеймения особенно удивляет повторение буквенных индексов и количество цифр, которые надо нарисовать на теле собаки.

Собака достигла 10-месячного возраста, и ее документы отсылаются в Киев на

оформление. И тут она получает третий номер – номер родословной ФОСУ, в котором помимо прочего указывают номер щенячки, номер клейма – уже три. Охотник, как правило, при оформлении питомца просит оформить и паспорт на охотничью собаку, где она получает уже четвертый номер! Благо, что этот четвертый номер нигде не требуют вписывать.

И вот пес вырос, владелец вежливый и законопослушный, ходит на выставки и испытания, принимает участие во всех кинологических мероприятиях. А тут ему говорят, что не могут его питомца отнести к определенному классу, поскольку у него нет номера УРКОС. И так он становится об-

Шестой год занимаюсь регистрацией собак охотничьих пород, пометов, завезенных собак из-за рубежа и постоянно натываюсь на нумерацию. Очень обрадовался, когда появилась сквозная нумерация пометов (вязок) через центральный офис федерации. Появилась надежда, что уйдут в небытие многочисленные журналы, книги, реестры, которые только путали работу и, более того, нередко использовались ловкачами для всевозможных «подставных» собак. Последствия тогдашней регистрации собак ощущаются до сих пор. Все еще появляются щенячки образца 2002–2004 годов – даже с синими печатями. Скорее всего такие документы отпадут сами по себе – время берет свое, и собаки долго не живут, но настораживает другое – появление нового номерного хаоса.





ладателем пятого номера! Казалось бы, все, но нет. Если владелец захочет с собакой выступать за границей, то ей лучше иметь международную родословную мирового образца. И она становится собственницей шестого номера!

Мы описали этот процесс так детально потому, что именно эти пять-шесть номеров во многом тормозят работу кинологических отделений, и все мои коллеги в областях это прекрасно понимают. Имея хорошие экземпляры собак, объяснить владельцу, зачем собаке присваивать еще какие-то номера, трудно, а нередко и невозможно. А клеймение вообще превращается в целую процедуру – хоть и заказывается эта услуга в тату-салоне.

Поскольку работаю с собаками и их владельцами в самой западной и самой маленькой области Украины и часто навещаю коллегам по хобби в Словакию и Венгрию, позволю себе осветить процесс нумерации с их стороны.

Рождается щенок, номер вязки предоставляется центральным офисом (так, как у нас). В зависимости от базы – это трех или четырехзначное число. И этот номер является первым номером щенка! Клеймение происходит согласно нумерации помета. Отдельные клубы могут вносить дополнительные элементы, но, как правило, они этого не делают – зачем, если но-

мер помета единственный на всю страну. И любой может обратиться в центральный офис, или в Братиславу, или в Будапешт (по телефону или по электронной почте), и убедиться в легитимности номера (сам пробовал – работает).

Собака подрастает и претендует на отнесение в класс. Именно здесь владелец необходимо выполнить комплекс условий: выставки + полевые испытания. И только тогда он получает право на вязку. И никакого номера, только отметка в родословной – «племенная собака». Поскольку у них все родословные МКФ (FCI), то, соответственно, они могут с ними ездить повсюду. Дополнительного номера не требуется, а за использование охотничьих собак на охоте отвечают охотничьи общества и клубы, которые предоставляют информацию об охотничьих собаках, что могут использоваться на охоте, в местный (читай районное и областное управления лесного хозяйства) государственный орган управления охотничьего хозяйства. Так и получается, что охотничья собака имеет один номер! Этот номер вытатуирован на ухе, и живет он с ним до конца своей жизни. Этот номер есть в базе данных, и найти пса легче, чем кажется. Если есть какое-то недоверие или подлог, то человек теряет на всю жизнь возможность заниматься охотой и охотничьими собаками. Баста!

Безусловно, это не идеал, известно много исключений, к сожалению, но я рассказал об этом не для того, чтобы вбить клин, а скорее в качестве предложения об улучшении и упрощении. В век компьютеризации и глобальных систем, когда через Интернет мы можем увидеть свой двор из космоса, мы сами усложняем себе работу. Оппоненты утверждают, что номер клейма позволит быстрее отыскать украденную или пропавшую собаку. Отнюдь, или пусть те же оппоненты скажут, сколько собак было найдено через центральный офис ФОСУ, а я сразу овечу: в Закарпатье не была найдена ни одна! А через отделение (Закарпатское) – 30–40 в год! Украинская книга племенного собаководства – важный документ, который останется на века. Но является ли племенной собака, которая имеет 10 дипломов и не записана в эту книгу?

Не вдаваясь в дебри идентификации наших собак на территории Европы, скажу, что очень хорошо, что у фанатов появился шанс презентовать собак за рубежом – побольше бы таких.

И напоследок – по поводу ловкачей. В начале моей работы меня удивляло, почему у одной и той же собаки столько номеров? В одних документах писали номер щенячки, во вторых – номер регистрации, в третьих – УРКОС. А все было очень просто: так проще было заваливать саму собаку – мол, это разные псы! Достаточно было изменить одну букву в кличке, и пошло-поехало. А потом непонятно, откуда малозубость, крипторхизм и все остальные красоты «чистопородного» разведения.

Поэтому мои предложения:


- единственным номером пса считать номер вязки, который предоставляется правлением ФОСУ + номер щенка в помете;
- номером клейма должен быть номер вязки + номер щенка в помете (пять цифр);
- племенной считать охотничью собаку, которая отвечает критериям по занесению в племенной класс с отметкой в родословной «племенная собака», которая предоставляется правлением ФОСУ (при этом



сохранение нумерации УРКОС возможно и необходимо);

– открыть, под соответствующими паролями, для председателей областных отделений всеукраинскую базу регистрации пометов для проверки легитимности щенячьих документов;

– отменить практику использования в родословных другой нумерации кроме нумерации пса, в случае получения собакой других номеров, единый номер должен быть обязательным – другие дополнительные.

Надеюсь, что мои предложения найдут поддержку среди владельцев охотничьих собак и особенно тех, кто пытается вести кинологическую работу по-современному. 

# ЛЬВОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

С этого номера «МС» предлагает вам новую рубрику «В гостях». В ней мы вас поближе познакомим с областными, районными, городскими отделениями ФОСУ, с клубами и обществами в системе федерации.

А первыми мы отправились в гости в отделение, команда которого стала победителем III Всеукраинской выставки охотничьих собак.



## У штурвала

Чего стоит команда без капитана? Место на капитанском мостике во Львовском отделении ФОСУ давно занимает его руководитель – Ярослав Андреевич Рогоцкий. Ярослав Андреевич родился в 1946 г., как и все, окончил среднюю школу, техникум, потом – служба в армии. По образованию – инженер-гидротехник, проработал в одной спецстроительной организации 34 года, прошел путь от инженера до начальника спецуправления, работал в проф-

союзной организации. Постоянная работа с людьми дала ему возможность быстро и грамотно организовать работу по созданию отделения и наладить его работу, используя опыт организационной работы на производстве. Главным достижением Ярослава Андреевича стало то, что ему удалось организовать людей вокруг идеи создания отделения, поскольку владельцы охотничьих собак поверили ему как председателю отделения, что только ФОСУ может навести порядок в охотни-

чем собаководстве Украины. Женат, имеет двух сыновей, трех внуков. Сам он заядлый охотник. Несмотря на свой плотный график, всегда пытается найти время для любимой охоты на копытных с собаками. Еще бы, ведь охотничий стаж Ярослава Андреевича насчитывает 47 лет. Почетный член УООР более 10 лет. Любовь к охоте с собаками сумел привить и сыновьям, оба члены УООР со стажем 17 и 10 лет, держат охотничьих собак русско-европейскую лайку и курцхаара. Львовские охотники



говорят, что их руководитель, возможно, немного строгий, но справедливый. Доверяют ли ему люди? Наверное. Трижды подряд выбирали львовяне Ярослава Андреевича Рогоцкого председателем Львовского ОО ФОСУ единогласно. А наш журнал давно считает его одним из надежных и проверенных своих друзей.

**Начало пути**

Во Львовской области, как и во всей Украине, в начале XXI века наступил спад

в работе по охотничьему собаководству, уменьшилось количество мероприятий, выставки проводились на низком уровне. Нужно было что-то делать, уменьшилась активность владельцев охотничьих собак, наступил период равнодушия, возросло количество так называемых собак пользовательского поголовья. Но основная масса охотников, владельцев охотничьих собак, заводчиков начала поднимать вопросы о коренных изменениях в ведении охотничьего собаководства, об улучшении пле-

менного разведения, централизованного учета собак, о проведении соревнований на более высоком уровне, в том числе всеукраинских выставок и соревнований. Наступило время перемен, и в области с надеждой встретили сообщение о создании организации, которая объединит усилия всех владельцев охотничьих собак Украины, и наведении порядка в этой системе.

Львовская область также включилась в эту работу. И 30 мая 2003 г. состоялось собрание учредителей организации ФОСУ. Началась организационная работа по созданию областного отделения Федерации охотничьего собаководства Украины, к которой были привлечены эксперты-кинологи, активные владельцы охотничьих собак. Учредительное собрание Львовского областного отделения состоялось 31 марта 2004 г., на котором был утвержден устав организации, избраны председатель, президиум, совет отделения. Утвержден план основных мероприятий на 2004 г. Началась активная работа по регистрации отделения во всех органах власти, открыли счет, началась перереги-





страция охотничьих собак, выдача новых паспортов, прием в члены ФОСУ. Средств на приобретение бланков паспортов не было – чтобы начать работу отделения, нужно было все это покупать за собственные деньги. До создания отделения в области существовала секция охотничьего собаководства при областном совете УООР, которая работала не достаточно хорошо.

Разговоров об улучшении собаководства было много: организация новых испытаний, соревнований, зимней выставки лаек, но конкретно ничего не делалось. И только с приходом Ярослава Андреевича Рогоцького на работу кинологом в областную организацию УООР эти идеи начали воплощаться в жизнь. Так, впервые появились межобластные соревнования норных собак по лисе в искусственных норах «восмерка» и «пешка» на кубок «Галичина» и ряд других интересных испытаний и соревнований, выставки стали более масштабными, лучше организованными. Но подъем продолжался недолго – до декабря 2001 г., после того, как Ярослав Андреевич ушел из УООРа, работа в секции опять заглохла. Нужны были перемены, и они пришли с созданием областного отделения ФОСУ. Основная задача, которая была поставлена перед отделением, это сделать перерегистрацию охотничьих собак, которые были на учете в секции УООР, очистить от так называемого балласта, навести порядок в учете и запланировать

мероприятия, которые нужно было провести на высоком уровне. В 2004 г. полностью было завершено формирование областного отделения.

### Первые шаги

В 2005 г. впервые была проведена межобластная зимняя выставка лаек, о которой так долго мечтали владельцы собак. С этого времени областное отделение проводит эту выставку каждый год, впервые были проведены межобластные соревнования гончих по зайцу-русаку, соревнования легавых собак по куропатке. Количество мероприятий увеличилось до 22, а также – провела областная выставка охотничьих собак всех пород. Для судейства начали привлекаться эксперты из других областей, соревнования и выставки проводились на высоком организационном уровне, начали вручаться памятные призы победителям. И владельцы охотничьих собак своими глазами увидели, что с созданием отделения ФОСУ дела в охотничьем собаководстве пошли лучше, стала налаживаться племенная работа. Начало расти количество членов ФОСУ и охотничьих собак, возросла активность владельцев охотничьих собак на соревнованиях, испытаниях и выставках собак.

Самыми массовыми породами на Львовщине во все времена были ЗСЛ, норные, гончие. В последнее время резко начало

увеличиваться количество собак легавых пород, особенно курцхааров и дратхааров.

### Первые победы

Одной из основных задач и по сей день остается подготовка собак для участия во всеукраинских соревнованиях, выставках. И первым чемпионом на Всеукраинской выставке в 2004 г. стала русская гончая Лада, вл. Федечук В. М., которая подтвердила свое звание и в 2007 г., также в этом году чемпионкой стала эстонская гончая Лира, вл. Славич С. Д.

В отделении проводилась активная работа по подготовке собак к всеукраинским соревнованиям за счет увеличения количества областных испытаний и соревнований, участие в мероприятиях других областей. Первым успехом на общеукраинском уровне стало в 2006 г. 2-е командное место на Всеукраинских соревнованиях борзых по зайцу-русаку, которое заняла Львовская команда в составе greyhoundов – Кобры, вл. Луцан Г. В., Принцессы, вл. Мазнин О. В., Абигали, вл. Павлишин И. И. В 2008 г. на Всеукраинском чемпионате охотничьих лаек по вольерному кабану 3-е место в личном зачете с дипломом II степени занял ЗСЛ Бонд, вл. Мелец В. И. Осенью полевым победителем стал ягдтерьер Снейк, вл. Федунь И. по лисе и барсуку в искусственных норах «8» и «МН» на Всеукраинском чемпионате. В 2009-м 3-е место с дипломом I степени на Всеукраинских соревнованиях за работу по вольерному барсуку занял РЕЛ Бурани, вл. Сельтов Я. М. Осенью этого же года команда гончих на чемпионате Украины заняла 3-е место, а русская гончая Буян, вл. Феденчук В. М., занял 3-е место в личном зачете. И наконец, в 2010 г. на Всеукраинском чемпионате 1-е место заняла русская гончая Кобра, вл. Вильчинский А. С.

### Только вперед

Казалось, есть успехи, можно почитать на лаврах, но работа в отделении ведется целенаправленно, количество проведенных мероприятий достигает 35–40 в год. Они и становятся основным источником финансовых поступлений. Несмотря на то, что Львовское отделение работает практически без спонсорской помощи, им удается выживать самостоятельно. Львовское областное отделение с первого дня оплачивает аренду помещения сначала УООР, впоследствии другим организациям, всег-

да оплачивает участие команд во всеукраинских соревнованиях, проезд участников соревнований, их перевозки на выставку, участие команды во Всеукраинских выставках проходит за счет отделения.

Конечно, на все это нужны средства, которых постоянно не хватает, так как спонсоров, которые бы постоянно финансировали соревнования, выставки, нет – за исключением Сельтова Ярослава, который постоянно помогает отделению в проведении любых мероприятий. А также нужно отметить спонсорскую помощь директора фирмы «Агрополиз» (фирма специализируется на изготовлении товаров для охоты и рыбалки) Панечко А. М., который выделяет призы для награждения чемпионов Украины и победителей соревнований. Несмотря на то, что Львов – большой культурный и промышленный центр, спонсоров нужно искать, и в этом направлении в отделении работы непочатый край.



### На верхней ступени пьедестала

Одним из основных показателей в работе отделения является участие во всеукраинских выставках, на которых подводят итоги работы за 3 года. Львовское областное отделение заняло на всеукраинских выставках в 2004 г. – 10-е место, в 2007 г. – 8-е место. Отправляя команду на III Всеукраинскую выставку в 2010 г., президиумом отделения поставлена задача попасть в шестерку лучших команд Украины. И как результат выступления команда Львовщины впервые за 50 лет участия во всеукраинских выставках заняла 1-е командное место, что явилось полной неожиданностью для самих львовян. А это результат кропотливой работы. Сразу после выставки 2007 г. были отобраны лучшие 150 собак, которые постоянно находились в поле зрения отделения, экспертов, немало потрачено нервов, просьб, чтобы заставить владельцев собак принимать участие в выставках, испытаниях, соревнованиях. Усилия были приложены не зря. Первый успех пришел на VI Всеукраинской зимней выставке лаек в Житомире 23 февраля 2010 г., где чемпионами выставки стали РЕЛ Буран, вл. Сельтов Я. М., и РЕЛ Чайка, вл. Рогоцкий В. Я. Лучшим среди РЕЛ стал Воин, вл. Мелец В. И. Надо заметить, что русско-европейские лайки в этом крае сильно прогрессируют и Львовщина уже претендует на признание ее центром по их разведению.

На III Всеукраинской выставке чемпионами стали: эстонская гончая Туман, вл. Славич С. Д., русская гончая Альфа, вл. Когут Л. В., грейхаунд Кобра, вл. Мазнин О. В., РЕЛ Буран, вл. Сельтов Я. М., русская гончая Буян, вл. Феденчук В. М., вельштерьер Дося, вл. Шлапы А. Г. В целом команда была сплоченная. Результат успешного выступления команды – это справедливое судейство зарубежных экспертов, которые оценивали собак, а не их собственников, как было раньше на выставках.


### Подводя итоги

Как и в любом отделении, на Львовщине не хватает экспертов высшей категории, это сдерживает работу, не дает возможности проводить соревнования на высоком уровне. Отделением принимаются меры по привлечению молодых владельцев собак к подготовке экспертов в будущем. Отношения отделения с УООР нормальные, так как секция охотничьего собаководства в области отсутствует. Все владельцы охотничьих собак пришли в областное отделение ФОСУ. Львовское отделение – одно из немногих в Украине, где нет тренировок с УООР и КСУ.

Ярослав Андреевич с самого начала был сторонником создания ФОСУ, ведь как руководитель он прекрасно понимает: людям необходим порядок во всех вопросах, относящихся к развитию охотничьего собаководства.

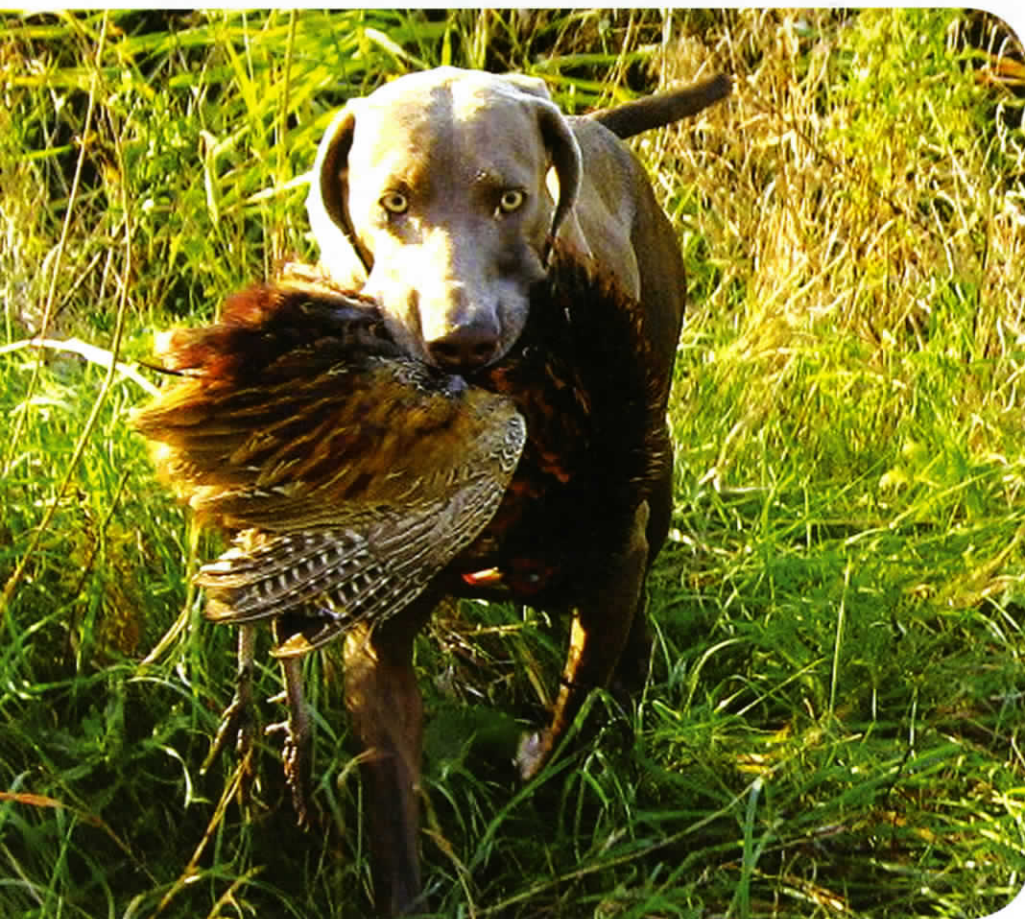
Львовское областное отделение сегодня объединяет 1 022 члена ФОСУ, 1 545 собак, количество которых по сравнению с 2004 г. (374) возросла более чем в 4 раза. Отделение работает 5 дней в неделю, а по субботам и воскресеньям – как большинство кинологов Ярослав Андреевич и львовские активисты «отдыхают» на испытаниях и состязаниях. График работы напряженный, требующий немалых сил, энергии и здоровья. Упорный труд всех членов ФОСУ позволил вывести отделение на первое место в Украине.

На учет в Львовское областное отделение просятся многие владельцы охотничьих собак из соседних областей, но оно работает в основном со своими собаками, согласно уставу. За все время Львовское отделение покинули 2 члена, которых не удовлетворял порядок и дисциплина, из Дрогобыча и Самбора оказались аж в Житомирском отделении – парадокс, не правда ли? Двери Львовского ОО ФОСУ всегда открыты даже для «перебежчиков», если вдруг надумают вернуться. Ведь главное – это собаки, они стоят выше человеческих конфликтов.

Как и в каждой области, в работе отделения есть ряд недостатков, над которыми львовяне постоянно работают, понимая, что признать проблему – это уже наполовину ее решить. 

# ВЕЙМАРАНЕР – СЕРЕБРЯНЫЙ ПРИЗРАК

Название породы – веймаранер (Weimaraner) – указывает на ее родину – Германию. Другими словами, «уроженец Веймара». Еще эту собаку называют веймарская легавая. А еще... эта порода носит самое поэтичное, самое таинственное, самое загадочное имя – Серебряный Призрак.



Одна из редких охотничьих пород. Первоначально предками веймаранера, по всей вероятности, были европейские бракки, в частности испанский бракк, или испанская легавая, и кровяные гон-

чие (швайхсунд). Позднее к вновь создаваемой породе примешивались крови легавых по птице (хюнерхунд).

Веймарские легавые относятся к старейшим легавым. Происхождение их не-

известно. Предполагают, что они сформировались из первоначального типа немецких легавых коричневого цвета, у которых произошло мутационное изменение в окрасе, закрепленное дальнейшей селекционной работой.

Впервые эти легавые описаны в начале XIX века при дворе Карла Августа, эрцгерцога Веймарского. Более поздние, но пока еще не совсем изученные источники гласят, что их родиной была Чехия и что Карл Август привез их в Веймар.

Веймарские легавые обладают хорошими охотничьими качествами, из которых особенно выделяются чутье, заинтересованность в работе, злобность и чуткость. Именно поэтому больше всего их разводят лесные работники. Кроме того, их используют в качестве служебных собак, главным образом в США, где они после Второй мировой войны стали очень популярны. Одной из особенностей этой породы является возрастное изменение окраса щенков, которые до двухмесячного возраста серо-голубые с небесно-синими глазами, с третьего месяца их шерсть приобретает серовато-серебристый оттенок, а глаза становятся янтарно-желтыми. Окончательный цвет глаз и шерсти стабилизируется у них не раньше, чем в восьмимесячном возрасте. Существуют три разновидности веймарских легавых, отличающиеся только по шерсти: короткошерстные, длинношерстные и жесткошерстные. До недавнего времени собаки этих разновидностей скрещивались между собой,

### **Стандарт породы**

*Веймарские легавые* – среднего и выше среднего роста, правильного, пропорционального сложения.

Высота в холке: у кобелей 59–70 см, у сук 57–65 см. Окрас: серебристо-серый, как у косули в зимней одежде, или мышиный, а также переходы между этими оттенками. Голова и уши обычно несколько светлее. Допускаются небольшие белые отметины на груди и лапах. Вдоль хребта часто проходит более или менее широкая темная полоса. Веймарские легавые с отчетливо заметным подпалом могут использоваться в дальнейшей племенной работе лишь в том случае, если они имеют выдающиеся охотничьи качества.





главным образом из-за недостатка племенных производителей длинношерстной и жесткошерстной разновидностей. Однако в последнее время проявляется стремление разводить их в чистоте, не скрещивая между собой, создавая таким образом три самостоятельные породы.

Порода признана: FCI, AKC, UKC, KCGV, SKC, ANKC.

Веймаранер совершенен настолько, что его постоянно хочется рисовать, фотографировать, снимать в рекламе и вообще всячески им хвастать. И, собственно говоря, весь мир уже давно именно этим и занимается; ну а у нас веймаранер до сих пор практически неизвестен. В Америке же их живет около трехсот тысяч.

Изначально эти элегантные и довольно нежные с виду собаки предназначались для звериной охоты – они искали кабанов, лосей и вообще всех, кого попросят. Ну а когда с крупной дичью в Европе было в основном покончено, универсальные веймаранеры весьма не принужденно переключились на птиц. Почуввав добычу, веймаранер замирает в стойке и выглядят так красиво, что даже не очень понятно, как это охотники могут оторваться от созерцания подобного великолепия и в кого-то там попасть. Впрочем, охотники вообще довольно странные люди – так, многие из них считают, что если какая собака считается охотничьей, так пусть она непременно охотится, а держать ее просто так, для души, надо запретить немедленно и на-

всегда. Примерно так и поступили со своими веймаранерами немцы. Немецкие заводчики ни за что не продадут эту собаку тому, кто не намерен охотиться с ней.


Веймарской легавой нужно уделять время, причем немалое: чтобы она чувствовала себя хорошо, ее необходимо утомлять, а утомить этого резвого охотника очень непросто. Три-четыре часа активных прогулок и других подвижных развлечений – это тот минимум, без которого веймаранер впадает в нервность, принимается громко себя жалеть и от нечего делать постарается разнести весь ваш дом. Вы не смотрите, что эта собака выглядит хрупкой и элегантной – 30–40 килограммов мускулов и предприимчивости способны очень на многое, поэтому эту легавую надо всегда чем-то занимать. Причем не только физически, но и умственно. Можно, например, спрятать (но только очень хорошо – у веймаранера потрясающее чутье) нечто дорогое ее сердцу, и упорная собака с восторгом займется поисками. Веймаранеры вообще очень любят трудиться и соглашаются на любую работу – хоть в прятки играть, хоть за тарелочкой бегать, хоть на аджилити скакать, хоть лыжника тащить, хоть перед публикой выступать...

У маленького веймаранера глаза имеют ослепительно голубой цвет. Взрослые меняют эту синеву на более солидный ян-

тарный оттенок. До последнего времени этим собакам было принято купировать хвосты, но поскольку в мире торжествует гуманизм, то резать щенячьи хвостики мало-помалу перестают даже у нас. Длинный хвост ничуть не портит совершенной красоты Серебряного Призрака, впрочем, его красоту ничто вообще не может испортить.

На других, живущих в доме животных большинство веймаранеров просто не обращает внимания. К посторонним людям собаки этой породы тоже обычно совершенно равнодушны, и на все, исходящее от чужаков, похвалы и восторги они отвечают разве что холодным, слегка презрительным взглядом короля, утомленного поклонением всякого плебса. Зато со своими они так нежны, так ласковы, что и словами не передать.

Веймаранеров никогда не держат в питомниках. Это семейная собака, которая с радостью разделит ваши заботы – при условии, что еще будучи щенком запомнит, какие границы можно переходить, а какие нет.

У Серебряного Призрака обязательно должно быть свое дело. Сейчас на Западе веймаранеров активно используют в аджилити, но основным призванием этих собак остается все же охота. Только в поле собака преображается и живет полной жизнью. Так что, решив приобрести эту прекрасную собаку, подумайте, сможете ли вы направить ее кипучую энергию в нужное русло. 



# МИСЛИВСЬКИЙ САЛОН



01103, Україна, м.Київ, б-р Дружби Народів, 6, тел.: +38 (044) 501 64 00, факс: +38 (044) 501 64 46  
61058, Україна, м. Харків, вул. Данилевського, 17, тел.: +38 (057) 705 44 46, факс: +38 (057) 715 60 27

[www.safari-ukraina.com](http://www.safari-ukraina.com)

# ВПЕРЕД ИЛИ В СТОРОНУ?

Как известно, формирование пород охотничьих спаниелей происходило на Британских островах параллельно с процессом формирования пород сеттеров. Со временем было выведено около десятка четко отличающихся по фенотипу пород, имеющих каждый свою, довольно узкую специальность. Они изначально делились на две группы: сухопутные и водяные спаниели.

Сухопутные спаниели предназначались для розыска дичи, обитающей в зарослях кустарника, в разделяющих владения лендлордов живых изгородях и прочих неудобьях. Легавые здесь не годились, а спаниели отлично справлялись с задачей выгнать под выстрел затаившуюся в крепях, а то и бегущую дичь. В ряде случаев от них при этом требовалась отдача голоса. Естественно, требовалось и апортирование трофея. Позднее сухопутных спаниелей стали применять преимущественно на парковых охотах по фазану и в качестве загонщиков.

Водяные спаниели имели те же корни, что и сухопутные, но при их выведении были также использованы крови ретриверов и, возможно, охотничьих пуделей. Охотились с ними вовсе не так, как охотимся сегодня мы по водоплавающей дичи. Основной задачей этих собак было выманивание дичи из прибрежных зарослей, где она гнездилась, на чистую воду под выстрел (защита гнездовой территории от хищников свойственна водоплавающим).

История создания породы **русский охотничий спаниель** довольно туманна. Сформировалась она путем микса трофейных



бездокладных собак в послевоенные годы. Безусловно, это были английские кокеры и спрингеры. Возможно (но маловероятно), использовались и единичные представители других пород спаниелей. В любом случае одной из задач селекции русского спаниеля всегда было изжитие в его экстерьере проявления курчавости шерсти и «чепчика» на темени (характерных фенотипических признаков водяного спаниеля) и, тем самым, очищение генофонда породы от результатов возможно-

го непреднамеренного вливания кровей «водяных» пород.

Таким образом, русский спаниель – исключительно «сухопутный» по своему происхождению.

Тем не менее, в силу пластичности своей психики и присущей ему охотничьей страсти, русский спаниель уже на заре становления породы проявил себя на утиных охотах вначале как апортер, а затем и как водяная ищейка. Эту удобную в содержании и легко дрессируемую собаку к



верхнего и следового) чутья. Это качество и позволило ему успешно проявлять себя, в том числе и на изначальное не свойственной ему утиной охоте.

Условия охоты и применения на ней спаниелей в Украине довольно разнообразны. Соответственно, разнообразны и объекты полевых испытаний этих собак. Для охотников-спаниелистов Донбасса бродовая охота с собакой по утке не менее экзотична, чем для киевлян охота на обычного для нас фазана. Региональные особенности основного применения спаниелей отражаются на формировании экстерьерных особенностей поголовья. Целенаправленный отбор на племя лучших в работе утятников, по моим наблюдениям, неизбежно закреплял в поголовье грубоватость, способствовал появлению переростков.

Надеюсь, что всем вышеизложенным я убедил вас в ошибочности введения нового порядка бонитировки спаниелей. Я не вижу логики в недопущении даже во второй племенной класс дипломированных только по полевой или боровой дичи собак. Повторюсь: русский спаниель и по эффективности применения, и по происхождению – преимущественно «сухопутная» ищейка. Но кроме него у нас есть еще и кокеры, и спрингеры (специализированные породы), чье предназначение для охоты на воде еще более сомнительно.


Да, при испытаниях спаниелей в степи зачастую трудно найти поблизости водоем для проверки подачи с воды. Поэтому этот элемент работы нынче при испытаниях по полевой и боровой дичи не проверяется. Но из-за этого организовывать испытания по утке и болотной дичи, т. е. нетрадиционным для многих объектам охоты, просто странно.

Вот куда более простой выход из ситуации. Проводить, как отдельное селекционное мероприятие, тестирование спаниелей (и не только спаниелей) по курсу дрессировки, в том числе – с проверкой подачи с суши и воды. Пусть это тестирование будет называться испытаниями. Степень полученных при этом дипломов давала бы пропуск спаниелям в соответствующие племенные классы при получении ими затем дипломов собственно по поиску дичи. Заодно отпала бы проблема добывания дичи на подачу при испытаниях в закрытое для охоты время. Подача с суши и воды при предварительном тестировании просто не проверялась бы на

испытаниях. На состязаниях тестирование всех собак (с отсеиванием не прошедших его) проводилась бы до начала их испытаний по поиску.

Ведь мы практически пришли к этому, перенесли проверку подачи на самое начало испытаний каждой собаки с конца мероприятия, как это было прежде. Осталось сделать последний шаг, но шаг вперед, а не в сторону!

**Р. С.** Сейчас де-факто диплом по водоплавающей дичи для спаниеля самодостаточен, в отличие от диплома по полевой или боровой дичи. Но как по нынешним правилам оценивается чутье при работе по водоплавающей дичи? По-лаечьи (работа «на слух» и «на глазок» признается как проявление чутья)! Благодаря селекции, на основе результатов этих испытаний и так деградирующую и почти исчезающую породу мы окончательно оставим «без носа».

**Р. Р. С.** На родине РОС, в России, диплом за работу по водоплавающей дичи, как и диплом по кровяному следу, для спаниелей является лишь дипломом «за универсальность». Для спаниелей там сохранены свои правила испытаний по утке! 

тому же на первых порах держали отнюдь не истинные спортсмены (сплошь легашатники), а главным образом – «охотники выходного дня», коротавшие свой досуг исключительно на утиных охотах. И вот за врожденной «сухопутной» породой в народе закрепилось прозвище «утятницы». Этот стереотип сохранился, увы, и до сегодняшнего дня.

К счастью, со временем по разным причинам спаниелями начали серьезно интересоваться и опытные охотники-собаководы. Вот тогда у породы и появился шанс проявить себя во всей красе по своему прямому назначению – как «сухопутная» ищейка.

Наиболее ярко и эффектно рабочие качества этих собак проявляются отнюдь не на охоте по водоплавающей и по болотной («красной») дичи. Их коронная работа – по бегущей от собаки птице: коростелю, фазану, зачастую – перепелу. Совместные испытания легавых и спаниелей по этим видам (в давно ушедшие времена расцвета породы русский охотничий спаниель) у нас всегда заканчивались полным триумфом спаниелей.

Отличительная черта спаниеля – наличие у него комбинационного (сочетание



# УКРАИНСКАЯ КАРПАТСКАЯ ГОНЧАЯ

## Миф или реальность?



Миф о том, что украинцы были всего лишь гречкосеями, распространяется и ныне, как и то, что ничего в своей жизни не творили и не изобретали. Но это не так. Многие украинцы в непродолжительный период свободы и столетия порабощения занимали высокие должности, формировали культуру, берегли ее и приумножали. Одним из элементов культуры всегда была охота, которая процветала на богатых дичью украинских землях. Развитие охоты формировало мировоззрение и традиции народа, связанные с этим занятием, что способствовало усовершенствованию орудий охоты, не остались без внимания и такие незаменимые помощники, как собаки. Среди множества пород формировалась и порода гончих – одна из самых древних пород охотничьих собак.

Задача гончей – найти зверя, поднять его и вести по следу, как правило, сопровождая особым голосом. Это резко выделяет ее среди других пород охотничьих собак, и такая особенность работы гончей придает некий шарм охоте.

Среди гончих существуют свои разновидности, которые работают по тому или иному зверю, в тех или иных условиях. В наше время на территории постсоветского пространства наиболее распространенными породами гончих являются: русская, англо-русская (русская пегая) и эстонская гончие, которые в основном исполь-

зуются во время охоты на зайца и лису. Безусловно, когда одна или же несколько из вышеупомянутых гончих поднимают зайца или лису – сердце радуется, в душе все поет и веселится, услышав залиvistую песню гона. Но, когда гон отдалается, а то и вовсе пропадает вдали, а через какое-то время слышны выстрелы, в душе зарождаются совсем иные чувства – тревоги, беспокойства за своего любимца, ведь одной из характеристик гончих является длительное преследование зверя. Это не всегда удобно в небольших по площади охотничьих угодьях, отведенных для охоты, так как часто собаки заходят на соседние территории, что увеличивает риск их потери. Но украинский охотник имеет возможность несколько

и 3 ирландских сеттера, 8 лаек, 22 спаниеля, 15 пойнтеров, 20 такс, 132 фокстерьера, 14 венгерских легавых. Еще одним подтверждением существования этой породы являются старые фотографии, а также архивные данные, в частности – в организациях Украинского общества охотников и рыболовов.

Областные советы УООР, которые занимались охотничьим собаководством в Советском Союзе, вели учет, контролировали племенную работу и давали документы на право охоты с карпатскими гончими, подтверждением этого являются выявленные энтузиастами свидетельства на этих охотничьих собак, выданные Закарпатским областным советом УООР еще в 1973 году.

ской, Ивано-Франковской, Львовской и других областей в основном карпатского региона.

Карпатская горная гончая – легкая, злобная к зверю, смелая, легко апортирует мелкую дичь, хорошо гонит звонким голосом, а также подает голос над убитым зверем. Она рано становится к работе, легкая на ходу, отлично плавает и не боится воды. Ласковая и преданная хозяину, очень недоверчивая к чужим, что уменьшает вероятность похищения.

Внешне карпатская гончая напоминает обычную гончую и отличается лишь ростом, мастью, заокругленными ушами и другими незначительными отличиями. Масть чаще всего черная, лишь надбровные дуги, морда, нижняя часть шеи



уменьшить свои волнения, охотясь со своей, отечественной породой – украинской карпатской гончей (украинская горная гончая).

Многие скажут, что нет и не было никакой украинской породы карпатской гончей, но тут можно возразить и привести доказательства. Не так давно, в 1986 г., известный отечественный кинолог Ю. Бутакевич в книге «Охотничье собаководство» дал точное описание этой непризнанной породы и отметил, что на 1.01.1985 г. в Украине было 19 карпатских гончих. В соответствии с племенной книгой, в период 1950–1976 гг. было описано и взято в племенную работу 13 русских, 7 карпатских, 10 эстонских гончих, 85 курцхааров, 44 дратхаара, 5 английских

Таких доказательств длительного существования охотничьих собак этой породы можно было бы собрать значительно больше, если бы к совместной работе по их поиску подключились не только энтузиасты, но и общественные организации, которые вели работу по охотничьему собаководству.

Вообще, эта порода существует очень давно и успешно применяется на охоте в горных районах Украины. Не единожды представители Федерации охотничьего собаководства Украины собирались зарегистрировать эту породу, но не суджено было. Хотя есть люди, которые занимаются разведением карпатской гончей уже десятки лет. Достоинства этой собаки уже давно оценили охотники Закарпат-

и ноги рыжие или темно-желтые. Допускаются белые пятна на лбу, груди, лапах и кончике хвоста.

Одним из достоинств карпатской гончей является ее отменная работа по крупному зверю – такому как кабан, олень, лось, и преследование мелкой дичи (зайца, лисы, косули) не такое продолжительное, как у РГ, АРГ и ЭГ, что дает возможность рационально использовать время на охоте, поскольку можно сделать еще загон, не ожидая долго собаки после первых загонов, при этом собака не слишком устает. Эту собаку активно используют для охоты на фазана и утку. Еще одной физиологической особенностью «карпатца» является строение его стопы – подушки ног отличаются от дру-



условия содержания собак часто просто ужасные.)

Сейчас энтузиасты своего дела общаются на форуме охотничьего интернет-портала [huntingukraine.com](http://huntingukraine.com), на котором уже создана веб-страничка, посвященная этой породе – [www.gonchak.com](http://www.gonchak.com). На очереди согласование вопроса готовности владельцев собак к плановой работе под присмотром специалистов, дабы избежать хаотичного скрещивания. Естественно, не лишним было бы, если среди власть имущих или бизнесменов нашелся бы спонсор для этого благородного дела, ведь, чтобы сберечь природу, необходимо подобрать людей, дать им достойную зарплату, создать материальную базу. Нужно согласиться с любителями карпатской гончей, что одного лишь фанатизма энтузиастов будет недостаточно – нужны денежные вливания, которые, скорее всего, никогда не окупятся. Есть ли такой человек сегодня в Украине – любитель охоты, готовый на это? Пока не наблюдается. А жаль, ведь даже маленькая Эстония с двумя миллионами жителей имеет эстонскую гончую. Наши соседи-белорусы за короткий срок, проникнувшись национальной идеей, смогли зарегистрировать свою – белорусскую гончую. На базе собак, подобных карпатской гончей выведено и зарегистрировано более десятка пород гончих во многих странах Европы. А нас же более 40 млн и... ничего.

гих гончих, во время преследования зверя по горной местности и твердой тропе снижается травматизм, что в свою очередь увеличивает длительность работы собаки.

По мнению знатоков и охотников, карпатская гончая – наилучшая собака для охоты в горах, поскольку в ней соединены самые лучшие качества лайки и гончей. Ее не пугают глубокий снег и острые каменные уступы. Но эти преимущества охотники используют не только в горной местности.

Существует два типа карпатской гончей, которые отличаются между собой по росту и масти. Так, гончие, которых используют в низинах, – больше ростом, черной в подпалинах масти (55–65 см в холке), а те, которые работают высоко в горах, – меньше (48–55 см), черно-рыжей масти в подпалинах.

Любители породы объединились в т. н. Клуб карпатской гончей и прежде всего имеют намерение хотя бы переписать всех особей, которые ныне живут в наших Карпатах. (Их не так уж и много, возможно, около сотни, и следует признать, что

Все свидетельствует о необходимости проведения работы по возрождению породы в нашей стране и регистрации ее как национальной – украинской породы, которая десятки лет уже используется украинскими охотниками, но может быть утеряна навсегда из-за нашего безразличия.

Однако не все так грустно – первые шаги навстречу любителям карпатских гончих уже сделаны.

В рамках Хмельницкой монопородной выставки гончих впервые в Украине прошел официальный смотр, пока не стандартизированной в Украине, несправедливо забытой, но хранимой и любимой в народе так называемой карпатской гончей.

Хочется от всей души поблагодарить хозяев выставки, пригласивших энтузиастов, которые, преодолев около 600 км, приехали, чтобы показать своих питомцев. Огромное им спасибо, особенно таким энтузиастам, как Эдуард Анопри-



## ОТКРЫВАЕМ ПОРОДУ

енко и многим другим, с которыми мы познакомились на выставке и благодаря которым мы все еще можем видеть эту редкую породу.

Уравновешенные, дружелюбные, со своеобразной природной красотой, они сразу привлекли к себе внимание.

Представленные на смотр собаки оказались достаточно однотипными и создали очень приятное впечатление у экспертов, участников и гостей выстав-

ки. Средний рост в пределе 55–60 см., четко выделенный черно-подпалый красивый окрас, крепкое телосложение, немного отличный друг от друга шерстный покров...

И хотя говорить в общем как о породе еще слишком рано, но начало положено. Будем надеяться, что дальнейшее ознакомление и работа с этими собаками приведет к положительным результатам, созданию, возможно, сначала временного стандарта,

выдаче и оформлению документов, отбору лучших производителей и племенной работе. Теперь задача кинологов и специалистов – проверить охотничьи качества этих собак, контролировать их разведение и племенную работу с ними.

Когда-то при создании и регистрации пород все начинали с нуля. И хочется пожелать, чтобы в ближайшем будущем мы смогли смело сказать: наша украинская порода. ✂

### Фотоистория карпатской гончей





Президенту  
Федерації мисливського  
собаківництва України  
Голубченку А. К.

Голові правління ФМСУ  
Гуріну С. М.

### Шановні Анатолію Костянтиновичу та Сергію Миколайовичу!

Звертаються до вас мисливці-прихильники українського карпатського гончака, які мають надію на вашу допомогу щодо відродження цієї породи як національної української породи мисливського собаки – надійного і відданого помічника на полюванні для українського мисливця. Федерацією, мабуть, вперше за всі роки діяльності у цьому році зроблено вагомий внесок щодо відродження та становлення першої національної породи мисливських собак – українського карпатського гончака.

Вважаємо, що мисливці багатьох поколінь будуть вдячні за цей перший та, без сумніву, важливий крок. Однак попереду копітка та рутинна робота, зробити яку можуть лише спеціалісти та фахівці ФМСУ у тісному співробітництві з громадською організацією УТМР і ентузіастами та прихильниками ідеї відродження та становлення першої національної породи мисливського собаки – українського карпатського гончака.

У зв'язку із цим звертаємось до вас із проханням:

1. Звернутись до УТМР з проханням надати інформацію про реєстрацію і проведення племінної роботи із собаками такої породи.
2. Вирішити спільно із УТМР та спеціально уповноваженим органом у галузі лісового та мисливського господарства на період проведення роботи з відродження та реєстрації собак цієї породи питання про тимчасову реєстрацію наявного поголів'я, хоча б з нульовими родоводами і видавання власникам цих собак документів на право полювання з ними. Це дозволить увести в правове поле мисливців, що полюють із такими собаками, і вивести їх із розряду бракон'єрів, у який вони можуть потрапити в силу правових колізій.
3. З метою популяризації цієї породи через фахові видання опублікувати низку статей про цю породу, зі сторінок газет та журналів звернутись до власників таких собак – з метою подальшої реєстрації останніх та обліку.
4. Доручити відповідним обласним осередкам та відділенням ФМСУ взяти на контроль проведення племінної роботи із собаками цієї породи, надавати їхнім власникам практичну та методичну допомогу під час проведення цієї роботи та здійснити перепис наявних на їхніх територіях собак цієї породи.
5. Дозволити обласним осередкам і відділенням ФМСУ, а також під час проведення кінологічних заходів, виставок, виводків, випробувань виставляти та оцінювати цих собак з метою напрацювання матеріалів, необхідних для подальшого формування єдиного стандарту та відібрання для племінної роботи кращих представників породи.

З повагою та надією на розуміння, прихильники відродження породи українського карпатського гончака і становлення її як національної породи.

За коментаріями о судьбе карпатской гончей мы обратились к руководству ФОСУ и получили следующий ответ. В прошлом году на кинологическом совете было принято решение создать комиссию в составе: Дмитриевой З. Б., Соловья М. А., Ногаса А. Я. В этом году было решено выделить финансирование для работы данной комиссии для поездки в области, в которых представлена эта порода. Будем надеяться, что активисты этой породы приложат все усилия для помощи нашим экспертам. Помогут в проведении выводов, вовремя заявят о наличии у них карпатских гончих своим областным кинологам.

# МАЛЫЙ МЮНСТЕРЛЕНД – ШУТКА

Из ребра Адама Бог создал Еву.  
Дьявол совратил Еву, а она Адама.  
Всевышний изгнал за это людей из Рая,  
Но в напутствие дал им верного друга –  
Собаку, а Нечистый, чтобы люди  
Маялись воспоминаниями, отнял у  
Собаки большую часть жизни!

Большинство охотников Советского Союза впервые узнали о самых маленьких разносторонних легавых, делающих стойку, апортирующих дичь, вплоть до лисицы, и преследующих зайца с голосом около 1, 5 км, (из пу-

бликации В. Штокмана в журнале «Охота и охотничье хозяйство», 1959, №8). Многие загорелись желанием приобрести «карманную» подружейную легавую, но раньше всех осуществили свою мечту два друга-одессита – пол-

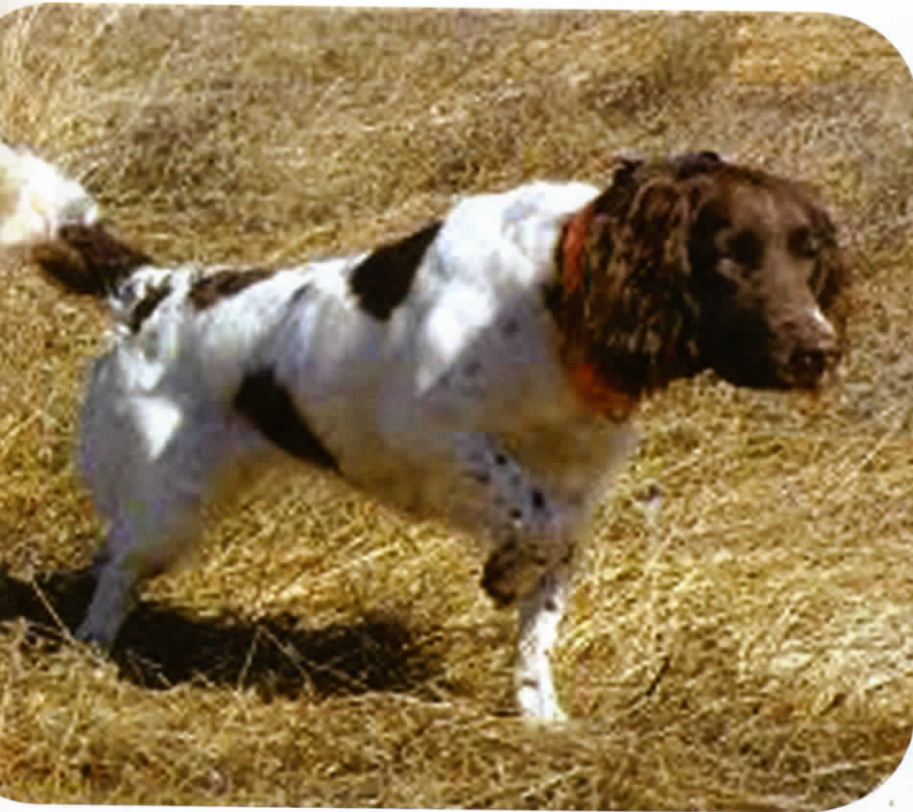
ковники В. А. Оляха и А. Т. Меньшиков. Они уже в 1960 г. получили из ГДР пару щенков и, как это водится на Западе, с 9-этажным именем в родословной, в котором обязательно подчеркивалось, с помощью приставки «фон», знатность происхождения. Для простоты общения Оляха назвал свою суку просто Бина, а Меньшиков своего кобелька – Арсом.

Разумеется, когда щенки подросли, я не выдержал и помчался посмотреть на чудо немецкое. Должен сказать, что родители напоминали английского сеттера, но были помельче и выглядели попроще: сука мне понравилась, а кобель оказался великоват и растянут. Кстати, Бинэ, или, по Владимиру Алексеевичу, просто Бинка, начала работать раньше Арса.

Узнав, что я, бесколенный и нена сытный, ищу собаку, которую можно без помех провезти в общественном транспорте и чтобы она выдерживала трехдневную полевую нагрузку, Оляха поставил меня первым в очередь на щенков, стоимостью всего в 20 рублей!

Выбирать будущего члена нашей семьи из немецкой земли Мюнстер мы с сестрой, как было договорено, пришли первыми. Все потомство спало, а один самый маленький щенок, играя, прыгал и крутился, чем обратил на себя наше внимание. Хозяин взял самого большого сонного и протянул нам: «Этот самый лучший!» Нам с сестрой не





понравилось, что он самый большой и растянут. Мы опрометчиво отказались от него и решили взять обратившую на себя внимание квадратную игрунку, полагая, что из самых замухрышек нередко получают самые, что ни на есть, собачьи Эйнштейны! И зря – та собачка попала в Бердянск к хорошему охотнику Л. М. Огинскому. На VI Республиканской выставке охотничьих и декоративных собак в Киеве (1963) Берда-Бинэ-2 Огинского оказалась самой резвой и могла поспорить по скорости хода с традиционными островными породами. В играх она легко догоняла своих собратьев и сбивала их с ног. Последнее позволяет предполагать, что первый помет, да и сами производители из ГДР, не относился к числу лучших. Справедливости ради следует упомянуть, что некоторые ослабленные тонкокостные экземпляры хорошо работали лишь при обилии дичи, а при ее малом количестве теряли охотничий азарт, но в целом – это энергичные собачки.

Полный радужных предвкушений, я начал воспитывать щенка сызмальства и брать его с собой повсюду: на

рыбалку, на пляж и на десятикилометровый феномаршрут, который в дни пролета птиц проходили трижды в неделю. В 2-месячном возрасте Шутка – еще щенок маципура – стала охранять вещи, отгонять коз от удочек, а в 4 месяца безрассудно набросилась на огромного дога, который на пляже пришел понюхать мои вещи, уже в 3–4 месяца стала делать стойки на мух и воробьев, что вселяло надежды на благоприятные перспективы.

Будучи в командировке на севере Одесской области, я вымыл от грязи кеды и оставил их сушиться возле пруда на самом солнцепеке. Приготовив обед и поев, мы спохватились: где Шутка? Кричали, свистели, но она не пришла. Тогда я, полный самых тяжелых предчувствий, пошел за обувкой, чтобы пуститься на поиски невесты где сгнувшей собаки. Каково же было удивление, когда я нашел ее на солнцепеке, изнывающую от 30-градусной жары рядом с высохшими кедами!

Дома, когда мы принесли дичь, Шутка, признавая только меня, охраняла добычу от всех домочадцев и даже от матери, которая по доброте душевной

всегда угощала ее всяческой вкуснятинкой. Когда я, утомленный охотой, забывал убрать дичь, то мать напоминала: «Спрячь дичь (зайца или перепелок, куропаток и пр. птиц). Дай собаке напиться и поесть!»

Однажды под занавес пролета мы поехали с нашим хорошим знакомым Володей К. на Турунчук (левая протока дельты Днестра) искать вальдшнепов. Несмотря на все наши старания, мы подняли в лучших местах и добыли всего 5 «долгоносиков». Во время всей поездки он только и занимался собакой: вел ее на поводке, вез в рюкзаке в автобусе. Дома, когда выложили на просмотр домашних дичь, Володя взял одного вальдшнепа, чтобы показать его необычайную расцветку, но Шутка не смогла простить таких откровенных посягательств на добычу, тотчас подпрыгнула и, не дотянувшись до птицы, инстинктивно отдернутую выше головы, вцепилась в нос добродею! Рваная рана оказалась довольно глубокой, и моя мать (врач) с трудом остановила кровь! В общем, охранные качества собаки, высоко ценимые немцами, доставляли в компании массу неудобств.

Кроме всего, Шутка горой стояла за женскую эмансипацию и в лучшем случае соглашалась на равенство. Охотясь на вальдшнепов, я привык идти вдоль лесополосы с наветренной стороны, а ирландский сеттерок Пальмочка пронюхивала ее с подветренной. Шутка ни за что не хотела лезть в лесополосу, а если мы вместе с ней шли с подветренной стороны, то птицы вылетали на ветер и, как правило, благополучно уходили. Однако выход нашелся: мы с Шуткой шли вместе внутри лесополосы, но стрелять накоротке среди деревьев и кустов с неопавшей листвой стандартным патроном было очень сложно. Вскоре я сделал рассыпные заряды, и все пошло на лад. Таким образом, нет худа без добра, когда я остался без собак, то шел посреди лесополосы зигзагами, заглядывая в места, где чаще всего таились вальдшнепы, и результаты были очень даже неплохие. А в самой гуще использовал рассыпной «фаустпатрон», применявшийся стеновиками в 50–60-х годах на центральном номере круглой площадки.



Как-то в пролетный день я шел с Шуткой по контрольной лесополосе (если вальдшнепов в ней нет, то можно не бить зря ноги и возвращаться) и, пройдя лишь половину ее, даже добыл трех птиц, как навстречу мне вышли трое знакомых парней. Один из них (выгоняла), пошумливая, продирался центром посадки, остальные шли боками. Кстати, у одного из них на тороках болтался «долгоносик». На мой взгляд, такая групповуха, хоть они поочередно меняют центрального, очень неинтересна. Постояли, поговорили. Оказалось, что где-то позади них просидел, испугнутый ранее,

вальдшнеп, за которым им не хочется возвращаться. Я сказал коллегам, что в контрольной полосе может быть до десятка птиц и более. На этом расстались: я пошел по их следам, они – по моим.

Примерно через 100 метров я взял в гуще «фаустпатроном» одного вальдшнепа, затем еще двух, когда сзади послышался топот вернувшихся охотников. «В кого палишь?» – наперебой зашумели они. «Взял еще трех вальдшнепов», – ответил я. «Мы пойдем с тобой», – предложил главный. «Как хотите, только вряд-ли я выпущу птицу из посадки», – ответил я.

Так оно и вышло: вскоре я взял еще четырех и стал прощаться. «Давай еще походим», – уговаривали они меня. «Нет, хлопцы, я взял свою норму и теперь домой», – твердо стоял я на своем. «Какие нормы, разве на вальдшнепов есть нормы?» – удивились они. «Пока нет, но я сам себе ее установил: 10 – и хватит!» – «На такие высылки порой и за весь сезон не угодишь!» – не унимались они. Но я был непреклонен. Сейчас вальдшнепов стало на два-три-четыре порядка меньше за счет ранних пролетных волн, и лишь на последнем свале, когда подпирает непогода, можно попасть на отменную высылку

и взять на суходоле 10 птиц за день – теперь норму, узаконенную, наконец, правилами.

Натаскал свою собаку по перепелу буквально за полдня. Тогда, 2 мая, мы вышли на морские обрывы, чтобы в районе села Фонтанки спуститься по дорожкам, протоптанным местными жителями, к морю и половить с прибрежных скал бычков. Но этому не суждено было стать, так как попали на массовый прилет перепелок, которые с великим трудом на рассвете, еле-еле дотянув до берега моря, падают в изнеможении на урезе воды и, лишь отдышавшись, разбегаются по укромным местам. Нам несказанно повезло: птиц было буквально насыпано – их поднимали чуть ли не через каждый метр!

Разумеется, что ни о какой рыбалке не могло быть и речи! Я привязал к ошейнику 10-метровую капроновую веревку, чтобы собака, взволнованная таким обилием дичи, не погнала, и не более чем за 2 часа Шутка сделала около 100 работ, пока мы не разогнали на взморье всех птиц, которые, преодолев обрыв, разбегались по прилегающим полям. Туда мы и отправились после короткого отдыха, чтобы соединить стойки с челноком. Там примерно еще за два часа сделали 5 полноценных работ, поскольку перепелки там рассредоточились, и, чтобы найти их, требовалось время.

Через полмесяца состоялись областные соревнования подружейных собак по перепелу (по моей наводке) именно в районе с. Фонтанки на большом поле люцерны, но к этому времени трава так поднялась, что у Шутки лишь чуть-чуть виднелась голова, а спаниелей вообще не было видно. Несмотря на такие условия, нам удалось завоевать диплом III степени по перепелу.

Щенков из первого помета заводчики постарались распределить по разным регионам СССР. Таким образом: в Одессе осталось 2, в Уфе – 2, Бердянке – 2, Москве – 1. В дальнейшем с владельцами собак поддерживалась связь, и мы были в курсе всех событий. Но, несмотря на тщательность в распределении первого помета, не всем щенкам повезло, а в Уфе (сообщение Н. Д. Грицевого) вообще несколько лет не проводились испытания. Так что на

весенних испытаниях 1963 г. только моя Шутка и Берда-Бинэ-2 Огинского получили дипломы III степени по перепелу.

Надо признать, что чутье у малых мюнстерлендеров, как правило, вполне достаточное для успешной охоты. Бинэ и Арс работали низом. По методике И. И. Аникеева («Натаска легавой», 1973 г.), Шутку и Берду-Бинэ-2 приучали работать верхом, и они прекрасно совмещали оба способа. В плавневых лесах Днестра, когда вальдшнеп уходил в тростники, они находили его по следу, а зверя гнали только по следу. Рядовые щенки из первого помета Эльба и Рейн из г. Уфы без всякого приучения самостоятельно пользовались верхним чутьем. Эльба Грицевого прихватывала вальдшнепа за 25–35 м, а у своего Рейна Тюгин также отметил богатое чутье.

После моей публикации первых итогов содержания малых мюнстерлендеров («Ох. и ох. х-во», 1964, 9, 29) я получил много писем, одно из которых считаю необходимым привести. Итак, А. А. Маневский из Тбилиси (Давиташвили, 31) получил из ГДР щенка по кличке Панчо. Щенок вырос, был послушен и легко усваивал все собачьи «науки». Уже в 6–7 месяцев он прекрасно работал по всей дичи, но особенно... по дупелю, бекасу и вальдшнепу, хорошо плавал и искал своих и чужих подранков, обладал феноменальным чутьем. «У нас в Тбилиси он считался одним из лучших полевиков! К сожалению, трагически погиб в 1965 г. Мне предлагали хороших пойнтеров, курцхааров, но я решил найти щенка малого мюнстерлендера!» Учитывая, что грузины никогда не скупались на приобретение лучших подружейных собак, можно представить себе, насколько хорош был Панчо.

Кстати, когда студент-грузин, окончивший одновременно со мной в 1953 г. товароведческий факультет Московского пушно-мехового института, узнав, что я распределился на место республиканского охотоведа в Тбилиси, отыскал меня, показал фото своего красавца пойнера и обещал отменные совместные охоты! Но этому не суждено было сбыться, так как я променял

столицу Грузии на захолустнейший, затерявшийся в бескрайней пустыне поселок Гасан-Кули, что на юго-западе Туркмении, где на местах богатейших зимовок водоплавающих и степных птиц располагался Гасан-Кулийский орнитологический заповедник («Ох. и ох. хозяйство», 1996, 11, 3–5). Безусловно, мне никогда не позволили бы такого, женись я тогда на Зухре – красивой студентке, родом с Кавказа!

Нельзя также умолчать о том, что неизвестными путями в подмосковный питомник Окружного совета МВО кровного собаководства попал кобель малого мюнстерлендера – Дунай. По свидетельству В. А. Ольхи, самые именитые охотники предпочитали его на охоте собакам других пород этого питомника, что еще раз свидетельствует о высоких полевых данных у ряда малых мюнстерлендеров и что наши первые производители были не лучшими представителями породы.

Я не могу сказать, что моя Шутка хватала звезды с небес, но благодаря отменной натаске она была на охоте весьма добычливой, но не очень страстной, в общем, работала в спокойной манере. Зато в городе, словно Чапаев на белом коне, она гордо выступала впереди меня, обвешанного дичью. Чего греха таить – любила сука прихвастнуть!

Пришло время развязать мою собачку, и поскольку мы в то время ничего не ведали о Дунае, то оставалось свети ее с отцом Арсом. После чего я стал брать беременную повсюду, полагая, что это поможет благополучному исходу будущих родов. Но это, наоборот, привело к тяжелейшим последствиям. Буквально перед родами я взял ее в фотолабораторию, что находилась в подвале отдела природы Одесского краеведческого музея.

Роды прошли благополучно, но буквально на следующий день у собачки начался понос, что называется, «со свистом», и исчезло молоко. Ко мне пришла комиссия засвидетельствовать появление чистокровного помета и заключила, что при сложившемся положении он погибнет, потому что щенки еще не могут есть сами. На что я ответил: «У тех, кто не учился у Петра Александровича Майнфеля, погибнут,

а поскольку мне известны особенности гнездовой биологии некоторых хищников, то, как говорится, бабка надвое сказала». Так стороны и разошлись, каждая при своем мнении.

Должен сказать, что первые 15 дней были для меня настоящим кошмаром: через каждые 2–3 часа щенки начинали пищать, и мать будила меня: вставай, покорми из соски, вставай – прописай, вставай – прокакай! Дело в том, что пока щенки не могут уйти по своим большим и малым надобностям из логова, сука обязана вылизывать во избежание антисанитарии соответствующие места, а затем проглатывать все выделения. Теперь мне приходилось массировать эти важные органы и освобождать щенков от шлаков. В общем, извелся я, да к тому же Шутка беспрестанно заливала серым поносом не только нашу комнату, но и коридор коммуналки, и мраморную парадную лестницу. Назревал еще более серьезный скандал. Выручало лишь то, что работал я в двух кварталах от дома и мог прийти в обед домой, да и мать поднатрела в деле воспитания малюток.

Но вот еще одна беда: Шутка на прогулке вдруг потеряла зрение, что больно кольнуло мое сердце. Я принес ее домой, и... даже сердобольная мать настоятельно предложила усыпить собаку, на что я никак не мог дать согласия. Весь месяц кроме всех забот я бегал по ветеринарам, но все их предписания не помогали: собака продолжала поноситься. Наконец мне подсказали обратиться в сельхозинститут к знаменитому тогда хирургу Плоскому. Одесское светило внимательно выслушало меня и предложило... достать сахарную косточку – она де крепит, что я воспринял с большим скепсисом. Но все же достал на самом большом городском базаре «Привоз» такую косточку, предложил ее собаке, она «лекарство» съела... и перестала поноситься! Вот, поди ж ты: век живи – век учись! А может быть, получилось, как у того цыгана, который никак не мог насытиться на базаре, наконец, купил булочку и – наелся! В связи с чем посетовал: надо было сразу купить булочку!

Как бы там ни было. Но зрение вос-

становилось, и Шутка начала поправляться. Вопрос об усыплении отпал. Кстати, в отличие от прочих собаководов, я своих друзей не усыпляю. Они до своей естественной кончины найдутся на заслуженной пенсии, и если не у меня, то, во всяком случае, в достойных условиях жизни.

Однажды пришли к нам в краеведческий музей дератизаторы. Они тщательно осмотрели все залы, подсобки и попросились в подвал – там тоже все приманки на крыс были целы, кроме одной – в фотолaborатории! Они хотели положить у погрыза новую, но я сказал, что не надо. Приманку вместо крыс съела моя собака. «Подохла?» – поинтересовались они. «Нет, выходили», – сухо ответил я.

Когда уважаемая комиссия одесских кинологов пришла через месяц засвидетельствовать гибель помета и самой матери, то была приятно удивлена тому, что все оказались в полном здравии. А А. Т. Меньшиков на радостях отказался от алиментного щенка и сказал, что лучше все вместе съездим на охоту и вечером выпьем на радостях по чарке, ибо грех брать за «работу» кобеля в такой ситуации.

Однако соседи-коммунальщики не присоединились к общей радости, и антисобачий скандал продолжал разрастаться, приведший в конечном итоге к искоренению четвероногих в общей квартире.

Моих щенков также продали по 20 руб. (!) по разным областям Союза, причем двое уехали в Херсон, куда в конечном итоге попала Шутка – к Валерию Ныркову, с условием, что я приеду и посмотрю, как он ее содержит. Если плохо, то заберу с возвратом денег. На том и порешили.

Итак, на ноябрьские праздники я в Херсоне у Валеры. Шутка приняла меня очень хорошо. Пошли смотреть щенков у наиболее активных и достойных членов общества. Так у В. П. Руденко его Аза выросла поменьше спаниеля. На вопрос: «В чем дело?» – он ответил, что это результат неудачной прививки против чумки, что, к сожалению, пришлось «наматывать на ус». Но об этом особый разговор.

Эстон Б. И. Белоусова, наоборот, был в отличной форме. По словам хозяина

и охотников, ему не было цены (!), так как притравленный с раннего возраста с гончими по зверю, он превзошел своих учителей по вязкости и гонаял, когда стая уже отваливала!

На следующий день мы решили посетить лучшие вальдшнепиные места на левобережье Днепра, южнее г. Голая Пристань, по заболоченным ольшаникам, тянущимся вдоль низовой реки, «долгоносики» оседали на отдых в большом количестве. И вот мы на причале речного трамвайчика, который должен доставить нас в Голую Пристань. Вскоре появились охотники с большими собаками, однако в этот раз контролеры собак на судно не пустили. А мы упрятали Шутку в рюкзак и на зависть конкурентам поплыли по реке на левобережье. По пути попадались редкие рыболовы, которые заякорили свои лодки чуть ли не на фарватере реки и, словно собаки на стойке, уставились на неподвижные концы коротких удилиц.

Без приключений мы высадились у Голый Пристань и пошли на юг вдоль Днепра месить грязь топких ольховых болот. Хоть места эти и хороши, но вальдшнепов в них оказалось маловато по сравнению с тем, что здесь держалось до резких кратковременных похолоданий, стронувших птиц. Что меня огорчило и, не скрою, даже обидело – это то, что псина намеренно работала в очень узком челноке только около нового хозяина, всячески игнорируя меня. Так она выказывала обиду, вызывая у меня нестерпимую душевную боль. Я не мог ей объяснить ни словами, ни жестами, что во всем виноваты условия жизни в коммуналке...

Меня удивило, что, собираясь на два дня по вальдшнепу, Володя взял лишь один патронташ типа «бурский» – пояс на 24 гнезда. Когда я дипломатично спросил его: «Что так мало?» – то он ответил: «Хватит, я не мясозаготовитель!»

На следующий день поутру Шутка сработала вальдшнепа. Валера не спеша подошел, постоял, как бы собираясь, и скомандовал: «Вперед!» Собака бросилась под ольху, и из-под нее выдал свечу вальдшнеп. Раздался поспешный дуплет, и птица невредимая скрылась за верхушками деревьев.

А Валера в это время схватился за сердце и буквально брякнулся на вальсину, затем долго приходил в себя. Я поспешил к нему и увидел, что лицо компаньона блее снега. Оказывается, парень так волнуется при работе собаки, что, не дай Бог, с ним случится инфаркт... Поэтому я поставил диагноз: «Тебе держать подружейных собак очень и очень вредно!»


Когда пришла пора вязать Штуку, я дал Валере адрес Дуная, и он съездил в Москву. Потомство получилось прекрасное, с отличным экстерьером!

После некоторого подъема численности судьба малых мюнстерлендеров сложилась в СССР трагично. Погибают Бинэ и Арс. Умирает Л. М. Огинский. Осиротевший Владимир Алексеевич Ольха едет в Бердянск и выкупает Берду-Бинэ-2, а А. А. Маневский из Тбилиси опаздывает в Бердянск буквально на пару дней. Затем Ольхе удается приобрести в Московском питомнике кровного собаководства Дуная! Казалось бы, теперь, когда лучшие представители породы оказались в одних надежных руках, можно было ожидать отличного потомства и прекрасной рекламы породы, но... умирает Владимир Алексеевич Ольха! Его брат С. А. Ольховников увозит Берду-Бинэ-2 и Дуная в Москву: на этом следы многообещающей пары теряются...

В Одессе еще некоторое время встречались переведшиеся в инбридинге малые мюнстерлендеры, но в клубах кровного охотничьего собаководства они уже не числились.

Следует признать, что стихийный опыт завоза малого генетического материала заранее был обречен на провал. Хотя, если бы повезло, если бы завезенная пара сама была исключительно хороша и давала бы отменных щенков, то чем черт не шутит! Глядишь, и появились бы влиятельные последователи этой очень интересной породы, и был бы завезен достаточный для успешного разведения контингент производителей. Ведь внедрились же в страну сумасшедших ягдтерьеров, что произошло благодаря волне моды на лисьи меха и привело к успеху. Если бы инвазия малых мюнстерлендеров (собак из земли Мюнстер, как уверял Ольха, выведенных крестьянами, а потому очень рациональных) произошла сейчас, когда возрождается интерес к классическим охотам, то не исключено, что она имела бы потрясающий успех. В начале III тысячелетия на Запад бывшего СССР происходит интродукция французских эпаньол бретонов – небольших собачек, состоявшихся в результате смешения нескольких пород («МС», 2010, 4, 12–15). Даже в Одессе я в мае

2010 г. видел 8–10-месячного щенка. Не понравилась мягкая шелковистая шерсть и отсутствие хвоста! Я бы с удовольствием приобрел новосела, если бы не мой преклонный возраст (82 г.) и заоблачная стоимость (не 20 рублей, а \$ 800–1000!). Что касается юга Украины, то длинношерстные породы весьма неудобны из-за многочисленных репейников и катышек чернозема, набивающихся из-за росы между пальцами даже утром. Хотя в условиях Уфы на эти неудобства не жаловались, и уже в первый год Н. Д. Грицевой добыл 41 птицу и двух зайцев. Причем всю добытую дичь щенок подал, а раненного зайца догнал и задавил!

После того, как я остался без собаки, все равно охотился на вальдшнепов весьма успешно. Так как «нет худа без добра» – благодаря Шутке, прочесывая вместе с ней лесополосы, научился довольно успешно находить характерные места дневок этих куликов, и моя добыча бывала вполне приличной. Но без замечательного товарища и помощника это все-таки не то, и я лелеял мечту о четвероногом друге, которая, наконец, сбылась в 1999 г. – мы получили квартиру на севере Одессы, где город без предместий резко обрывался перед полями... 



**Питомник  
«Вольный ветер»**

**Эпаньол Бретон**  
**Щенки, вязки, консультации**

WWW.vveter.apgua.com

E-mail: irinarukova@rambler.ru

тел.: +38 096-307-99-07

+38 067-234-93-72

# В ПОМОЩЬ МОЛОДОМУ ЭКСПЕРТУ

За последние годы после некоторого застоя вновь увеличилось количество испытаний и состязаний охотничьих собак всех пород. Мы же поговорим о легавых.

Многообразие кинологических мероприятий вызвало необходимость создания единых правил испытаний, но до сих пор на местах существующие ныне правила трактуются произвольно, часто это влечет за собой недовольство и откровенное возмущение участников (ведущих собак). В этой статье я попробую объяснить начинающим экспертам, как вести экспертизу легавых собак в поле.





Собаки, которые получили дипломы на полевых испытаниях, становятся не только потенциальными производителями, но в глазах массы охотников считаются проверенными по охотничьим качествам, и это повышает их ценность. Полевая экспертиза – дело ответственное, оно требует внимания и глубоких знаний не только работы собаки, но и природных явлений, поведения охотничьих птиц и животных в тех или иных условиях.

Правила полевых испытаний (соревнований) для всех экспертов являются законом, которому они обязаны подчиняться независимо от того, согласны они с отдельными их графами расценки или нет. Совершенно очевидно то, что правила должны быть конкретными и понятными. В них не должно быть нагромождения двусмысленных фраз и лишних цифровых определений, дающих возможность экспертам (особенно молодым, да и не только) манипулировать ими по своему желанию и своему представлению о работе собаки.

Многие эксперты часто по разным причинам (несоответствие погоды, чрезмерное волнение ведущего и собаки, нестандартное поведение птицы, лимит времени, если много собак и т. д.) даже не

задумываются, почему собака работает так, а не иначе.

На полевых испытаниях (соревнованиях) от собаки требуется автоматическое выполнение всех элементов работы. После взлета птицы посунулась вперед далее положенных метров – долой с поля! Один шаг лишку – и неумолимые судьи, не разобравшись в причинах, бракует собаку...

Эта практика порождает иногда курьезы, известные всем охотникам. Бездарные, слабочутьистые, «копуны», которых, как говорили в старину, надо вешать на осине, получают дипломы, собаки же страстные и горячие – снимаются с поля.

Вот для этого и нужны новые правила, которые должны помочь определить пригодность легавой для охоты, а главное – выявить и определить будущих производителей. От этого зависит, каких собак мы будем разводить.

На испытаниях и соревнованиях большую часть времени занимает поиск. Быстрота хода предопределяет и быстроту поиска. Это зависит от тренированности легавой и ее породы. Нельзя же требовать от континентальных пород той же быстроты, что и от островных. На испытаниях быстроту следует оценивать для каждой породы согласно стандарту. При

оценке стиля также не следует сравнивать карьер пойнтера и галоп дратхаара. Другое дело – соревнования, где к быстрой предъявляются одинаковые, как в спорте, требования, независимые от породы.

Встречаются собаки с быстрым ходом, но часто приостанавливаются для обнюхивания набродов или просто тянут на ветер, затем снова идут в поиск. Птицы нет, а время утеряно. Такое поведение собаки должно расцениваться как уменьшение быстроты поиска.

Что касается такого спорного элемента работы, как потяжка, то легавые вне зависимости от породы могут часто без потяжки, с ходу, делать стойку, непосредственно по птице. Как правило, это собаки с хорошим и верным чутьем. Они мгновенно фиксируют саму птицу, и им уже незачем приближаться к ней. Все просто и ясно – впереди птица!

Мне могут возразить: «А где же сама красота, страстная потяжка?!» Да не определяет она ничего – только красота.

В пору моей юности (я жил тогда под Кисловодском) у нас была собака – сука пойнтер, которая работала практически без потяжек. На быстром галопе, с ходу становилась на ветер, только повернув-



шись на полкорпуса влево (или право), вздрагивая и вытянувшись. Как правило, птица всегда была впереди, точно по носу. За что же наказывать собаку, которая делает стойку непосредственно по птице, без потяжки?!

Многие эксперты знают, как утомительно приходится ходить за «пустотягами», которые часто делают длинные, безрезультатные (но красивые) потяжки, а стойки все нет и нет, птицы, кстати, тоже. Этот порок бывает у легавой или наследственный, или вследствие неправильной натаски.

Согласно существующим правилам, оценивая дальность чутья, эксперты замеряют расстояние от момента причувания до взлета заведомо не бежавшей птицы. Вот здесь и начинаются разные толкования, смешивается порой все в одну кучу – и верность, и «верх», и стиль. Один говорит: «Бежит птица!» Другой: «Нет, это собака так далеко ее причуяла! Смотри, как высоко несет голову!» А в итоге собака с высоко поднятой головой на потяжке приближается вплотную к птице и поднимает ее на крыло без стойки. В таком

случае иногда слышишь: «Птица не далась на стойку!»

Это что? Дальнее чутье?! Абсурд полный!

Дальность чутья можно определить более точно только по перемещенной птице, когда эксперты точно заметят место посадки птицы, и после наведения на нее собаки птица взлетит именно с этого места. Здесь есть гарантия, что птица не бежала и собака сработала именно ее, а не оставленный ею след. И опять же, собака может сделать стойку по перемещенной птице без потяжки.

Верность чутья определяется точностью работы собаки по птице, ее умением отличать запах самой птицы от ее сидок, а также умением «подать» птицу на крыле точно по ходу подводки (если такая имеется). Если собака не может отличить запах нужной ей птицы от других запахов (работа по птичкам, систематически пустые стойки по сидкам), она страдает верностью чутья.

Теперь о верхнем и нижнем чутье. Манера нести голову высоко или низко не свидетельствует ни о чем – это стиль.

Стойка легавой – основной отличительный элемент.

Когда собака стоит напряженно, выразительно, не продвигается вперед без посылы, отвечает стилю данной породы, ее внимание – только запах впереди, – это и есть стойка. И не надо выдумывать разные опознавательные сигналы ведущего (поднятие руки и пр.), собака или стоит, или нет. Самостоятельный сход со стойки может быть (как исключение) только в том случае, когда птица начинает убежать. В этом случае собака должна самостоятельно продвигаться за птицей, держа ее на чутье, не напирая на нее. Остановилась и запала птица – замерла в стойке собака. Со стороны кажется, что птица и нос собаки соединены между собой невидимой нитью. В зависимости от направления ветра и самой птицы собака может ловить запах как птицы, так и ее следа.


Всем охотникам известна функция подводки. При первой же команде ведущего на подъем птицы собака немедленно должна продвигаться вперед, вплоть до взлета птицы. На практике, во время судейства, некоторые эксперты при «мертвой» стойке и полном отсутствии подводки ставят в графе «подводка» так называемые 2–3 «дипломатических» бал-

ла. Такими действиями мы обманываем и себя, и всех вокруг. Нет подводки – нет баллов. Точка.

Говорить о дисциплине собак (и владельцев) на полевых испытаниях можно долго. Я же хочу сказать вот о чем. Если на

постановкой собаку на состязаниях, согласитесь, занятие не из приятных.

Множество случаев, с которыми встречаются эксперты при судействе в поле, дают основание полагать, что никакая модернизация правил полевых испыта-

ний не может предусмотреть все, но, тем не менее, стремиться к улучшению нужно и должно. Время – хороший лекарь, оно само корректирует форму и сущность собаководства вообще и правила испытаний охотничьих собак в частности. 



испытаниях проходят собаки в основном молодые, «сырые» в натаске, без должного опыта, знающий эксперт это сразу увидит, даст ряд советов и рекомендаций владельцу. Появление же таких собак на состязаниях недопустимо.

На состязания собаку надо готовить, как готовятся спортсмены к соревнованиям. Мероприятие, где большое значение имеет каждый заработанный балл, превращается в ловлю собак, вышедших из послушания, или длительное ожидание очередного номера (нерадивых ведущих). Да и смотреть на разболтанную, с плохой



# ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИАЛОГУ\*

Для непредвзятого честного гончатника давно уже стало ясно, что с гончими в стране что-то не то. Идет постоянное снижение как экстерьерных показателей, так и полевых.

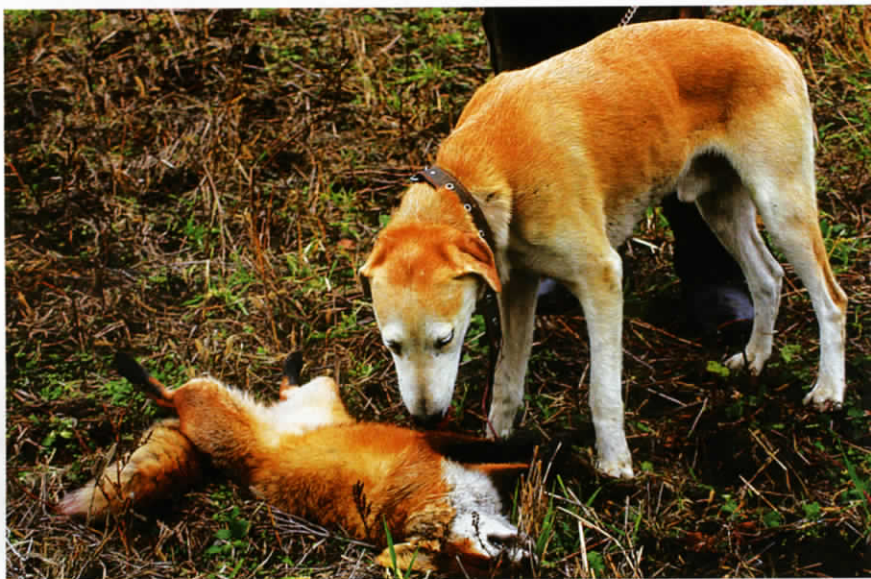
Причин этому много, но главная та, что в стране, «строящей социализм», не оказалось необходимости в развитии собаководства, в частности охотничьего.

Охотничье собаководство, потеряв государственный статус, было подхвачено Росохотрыболовсоюзом – самой крупной охотничьей организацией страны, но, к сожалению, не имевшей научных зоотехнических кадров и материальных средств.

Особенно не повезло русской гончей. В ней Богушем Г. В. были уничтожены почти все рабочие линии гончих. Не запятнал своих охотничьих собак кровями нерабочей линии Трубача 293 ВНИО только ученый-зоотехник М. Я. Сергеев. Линия эта страдала двумя пороками: по экстерьеру – имела порочный шерстный покров, а по работе – у этих собак отсутствовала вязкость.

Это, на мой взгляд, и послужило причиной отсутствия волкогонных гончих собак в породе русской гончей. И это в то время, когда англо-русская стая Тульского успешно давила волков вплоть до 50-х годов XX века. Подробнее об этом написано Н. П. Пахомова.

Мое поколение экспертов понимало пагубность вязок 30% оставшегося рабочего поголовья с потомками Трубача 293,



ориентируясь на линию потомков Горниста Козакова. Но в связи с трагической смертью фанатика РГ В. А. Шлейфа и беспричинной, по моему мнению, дисквалификацией Тышкевича П. С. с поставленной задачей не справились. «Помог» тут и я, уехав в Ростовскую область, где по просьбе М. А. Сергеева курировал семейство охотничьих гончих.

Что же делать теперь? Как вернуть русскую гончую? Прежде всего довести экстерьер породы до необходимой конституции – уровня БОЙЦА С ВОЛКОМ, о чем я уже писал в прошлом номере (см. «Приглашение к диалогу» «МС» №6/10). Для этого необходимо пересмотреть нормативные документы в обоих значениях – экстерьер и полевой досуг.

Я ознакомился с новыми правилами испытаний гончих и признал, что в своей основе они несут меркантильный интерес. Кому из нас не известно, что условия охоты усложняются в арифметической прогрессии: охотников становится все больше, а зверь балансирует на грани про-

мышленного уровня. В этих условиях охотиться успешно можно только с гончими, обладающими отличным чутьем и беспредельной вязкостью. А правила испытания гончих в угоду кому-то допускают присуждение диплома без чутья и невязким собакам за 40 и 50 минут гона.

Я глубоко убежден, что и диплом за один час гона не гарантирует рабочих качеств. Поддерживаю мнение, что собака должна работать два дня охоты и после однодневного отдыха еще два-три дня, в зависимости от ее рабочей кондиции.

Но нельзя и не поощрить гончую дипломом в случаях, если она в одиночку отработала 40 минут со сколами не более 10% и ей помешала доработать до часа помеха, то же и при условии работы в течение 50 минут. Тут можно дать диплом не выше III степени при единогласном решении экспертной комиссии, что, не будь помехи, гончая доработала бы положенное время.

В п. 3 правил допущена ошибка – смычком считаются две однородные разнополюсные гончие, а однополюсные считаются парой.

Почему к испытаниям допускаются только единицы и смычки? В практике мы имеем владельцев стаяк гончих и стай. Стайка состоит из 3–4 гончих, а стая – из 3 смычков и более.

Практика показала, что если зверя гонит стайка или стая, то волк старается из этого урочища уйти. Что и подтвердил опыт охотников из г. Цимлянска: когда они охотились в 4–5 гончих, случая нападения волков не было, но стоило им только «разбить горшок» и начать в 2008–2009 г. охотиться в одиночку, то за сезон волки сняли 15 гончих с гона.

Поэтому в правилах необходимо обустраивать параметры работы, например: на выправление скола единицы установить срок – 20 минут, стайки – 5 минут, стае – 2 минуты, смычку – 10 минут. Указанный регламент на исправление скола дифференцирует время согласно количеству участников гона и требует, чтобы все гончие правили скол, а не только мастер стаи. Свальчивость смычков, стаяк и стай также нужно дифференцировать по времени: смычку – 2 минуты, стайки – 3, а стае – 5 минут.

Наши праточки, составляя правила полевых треб гончих, писали их для стаи, ведь в одиночку тогда почти никто не охотился. Поэтому степень чутья не учитывалась, а лишь мастерство стаи на гону исключительно по количеству сколов и времени их выправления. Но почему-то они не подумали, что количество и качество исправления сколов зависело не от умения их выправлять, а исключительно от степени чутья, даже и коллективного. Не может гончая не чутьем, а мастерством держать след.

Не умение ведет гончую по запаху, а чутье! При плохом чутье все то умение бесполезно. Культ собачьего мастерства, возвышенный над самым ценным даром собаки – ее чутьем – далеко не безвреден для судьбы породы.

Этот консерватизм в отношении чутья и мастерства необходимо нарушить и поменять местами, оставив чутью 25 баллов, а мастерству – 10. Я к этому пришел после бесед с В. И. Вознесенским, С. А. Сергеевым, К. И. Жаричем, К. Н. Тростяньским.

Прошу своих оппонентов, прочитав вышесказанное, проанализировать следующую ситуацию. Пришли в угодья поохотиться с гончими. За ночь зверь оставил в лесу массу следов. Как найти зверя? Да

набросили гончих, а из под них с лежки пробудился заяц. Гончие в зрячку захлебнулись и за ним. Заяц – за куст, гончие его потеряли и т. д. Чем они его найдут. Если не будет «носа», не поможет и то, что в голове. Чутье – главное, а мастерство производное от него.

Добычливость, поиск выходного следа на лежку без голоса, ровный длительный гон без скола, исправление с минимумом затрат времени без голоса, гон в тяжелых условиях – прямо пропорциональны острому чутью. Сюда можно добавить и вязкость с паратостью, даже пешие гончие с хорошим чутьем гонят хоть и курц, но галопом.

Подъем зверя очень важный элемент в работе гончей, на него необходимо отвести время пропорциональное количеству участников подъема: одиночкам – 1 час, смычкам – 30 минут, стайкам – 15 минут, стаям – 5 минут.

Ю. В. Букатевиц утверждает, что гончая на галопе развивает скорость до 60 км/час. Вышеизложенный норматив в комментариях не нуждается. Вязкость – природное качество гончей, его ни добавить, ни прибавить нельзя, а вот испортить можно. Она должна быть введена в обязательный норматив для присуждения диплом I степени – 15, II степени – 13, III степени – 12 баллов.

Голос гончей – характерная особенность работы этой собаки, в процессе безалаберной племенной работы претерпела изменения в худшую сторону как по силе и особенно музыкальности, так и по верности отдачи. По всем этим параметрам голос гончей требует реставрации – при жесткой требовательности. Ведь он-то и является одной из особенностей породы. Думаю, что расценка голоса при дипломе должна соответствовать таким баллам – Д-I – 8/3–5, Д-II – 7/3–4, Д-III – 6/2–3, где числитель – сила отдачи, а знаменатель – музыкальность при верности отдачи 5–4–3 соответственно.

Одной из несуразностей настоящих правил является отсутствие правил испытаний гончих по лисице – плотоядному хищнику. Так как оценка работы гончих по правилам испытаний по зайцу не соответствует ни характеру работы гончей, ни сути этой породы. Гоняя зайца, гончая генетически подразумевает, что у нее сегодня будет приличный завтрак-обед, а гоняя лисицу, она понимает, что эта рыжая бестия


может лишиться ее этого пира. В этом суть гона, и более яркий гон лисы не оправдан утверждением, что ее след более пахуч, так как здесь доминантой в работе является злоба к своему внутривидовому врагу. Цель гона – уничтожение.

Отсутствие этих правил испытаний подтверждает безразличие власти к уничтожению не менее коварного врага всего живого в угодьях. Безразличие к деградации пород гончих.

Уезжая в Россию, я передал в УООР проект Правил испытаний гончих по лисице, разработанных ведущим экспертом В. Пискуновым, В. Поповым, согласованных с В. Козаковым, и с учетом моих пожеланий. Но...

Все эти вопросы я настойчиво поднимал через «Российскую охотничью газету» и закончил дискуссию в №231 (835) от 03.08.2010. процитирую: «Если говорить о собаководстве, то необходимо отойти от стереотипа РОРС, что мы все умеем и у нас все хорошо. Нет, господа, гончих под вашим «чутким» руководством почти прикончили. Подчеркиваю – почти. И то, что еще похоже на гончих, необходимо отыскать и под государственным покровом восстанавливать до уровня бойца с волком. Поверьте совету потомственного гончатника – это трудно, но необходимо, если мы хотим оставить потомкам охоту». Разрешив шоу-собаководство, государство обязано взять на себя охотничье для восстановления национального престижа в этой нелегкой отрасли народного хозяйства. Главная задача – выработать нормативную экстерьерную, полевую документацию, с учетом опыта предков, принимая к сведению как естественные осложнения в охоте, так и устремления «грамотных специалистов», стоящих на службе у меркантильности. Нужно помнить, что прогресса в охотничьем собаководстве можно добиться, только поставив его на научную основу. Я хочу лишь одного, отойти в мир лучших охот с убеждением, что потомкам мы оставим именно РУССКИХ ГОНЧИХ».

То же самое я желаю и братьям-гончатникам Украины.

**P. S.** Учитывая ограниченные возможности журнала «МС» для обмена мнениями, прошу всех заинтересованных звонить мне по тел. 098-320-8856 и писать 61090, г. Харьков, пр. Крылова, 46, Шевченко Степану Григорьевичу. 

# ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИАЛОГУ ПРИНИМАЮ

Уважаемый С. Шевченко, я готов вступить в диалог, начатый вами – экспертом всесоюзной категории по гончим породам охотничьих собак на страницах журнала «МС» (№6/2010), и обсудить с вами перспективу охоты с гончими собаками и их будущее.



Я глубоко убежден в одном, что охота с гончими на волка ушла в историю безвозвратно и научно-технический прогресс, кроме всего прочего, тоже приложил к этому руку. Уничтожение волков с вертолета, мотосаней и другой техники – более эффективный способ борьбы с этим коварным хищником. Для охоты на волка, как писал большой знаток псовой охоты Н. Н. Челнуев, требовалась стая гончих не менее 7 смычков (14 собак), меньше этого количества может использоваться только при охоте на зайца и лису. У нас давно нет людей, которые смогли бы воспитать и нагонять стаю гончих, а затем вести ее, натравливать и управлять ею. Этот опыт передавался из поколения в поколение, как и порядок организации таких охот. Здесь знаний, почерпнутых только с литературы, будет недостаточно. Может, найдется у нас и доезжачий, который способен так воспитать своих собак, чтобы, как у англичан, по окрику: «Hounds, hounds!» из стаи выходили одни выжлецы, по словам: «Ladies in!» выходили выжловки, а по оклику: «Pups!» – молодые собаки.

Также утерян стимул для таких охот, когда участников встречали как победителей под колокольный звон. Они выглядели в глазах десятка зевак героями. Их одежда, упряжь лошадей были нарядными и вызвали зависть у окружающих.

Вы правильно говорите, что злоба к плотоядным хищникам у гончих закреплена на генетическом уровне, и я в 2009 году в этом убедился, когда мой гончий выжлец в годовалом возрасте, не колеблясь, принял след волчонка и пошел по нему с голосом. Также не вызывает сомнения, что русская гончая должна быть хорошо одета, но густой загривок у нее не был обязательным даже в стандарте 1895 г. Там говорилось, что шея должна быть покрыта длинной щетинистой псовиной, иногда напоминающей гриву и бока волка. Еще в 1927 г. известный знаток и заводчик гончих В. В. Кульбицкий по двум признакам – уху и по богатой псовистости (шубе) – выделил семь разновидностей гончих и только у левинско-соховнинских и кишинских отмечал наличие богатой шубы и густого загривка вокруг шеи (муфты).

Безусловно, наличие такой псовины говорит только о высокопородности того или иного индивида. Такой загривок имеет еще здравствующий ныне чемпион Украины 2010 г. Буян, вл. В. Ф. Феденчук (Львовская обл.).

Экстерьер гончих находится у нас на высоком уровне, получить на выставке оценку «хорошо» в средней и старшей возрастных группах случается только гончей при плохом содержании и кормлении. Действительно, когда рассматриваешь старые фотографии гончих В. Ф. Хлебникова (фото 1949 г.), собак А. Ф. Ильина (фото 1927 г.) и др., то видим на них приземистых, коренастых, крепких с низкопосаженными головами, а современные гончие больше смахивают на высоких стройных моделей. Я категорически против большого роста гончих при малом обхвате груди. Нам необходимо добиваться, чтобы обхват груди превосходил бы ее рост не менее, чем в 1,25 раза, как этого придерживались англичане с фоксхаундами еще в XVII веке, не забывая, что у Зажиги Н. П. Кишинского этот коэффициент составлял 1,42. Гончая с плохой грудью будет стомчива, и у нее никогда не будет сильного голоса.

Проблема наших гончих не в их плохом или хорошем экстерьере, а в их рабочих качествах. Для большинства любителей гончих сегодня важно не наличие у нее густого загривка, не угол постановки шеи и т. д., ей уже никогда не соперничать с волком, а вот для успешной охоты на зайцев ей явно не хватает вязкости и особенно чутья. Буквально каждая наезженная проселочная дорога становится для них камнем преткновения. На эти главные рабочие качества гончих и следует обращать внимание любителям этих пород. И только благодаря работе российских гончих по зайцу-беляку, работа по которому в разы легче, создается иллюзия благополучия.


В 2009 г. на чемпионате Украины из 56 гончих только 5 были дипломированы, а в 2010 г. из 47-ми получили диплом только две. Возможны ли такие плачевные результаты, когда проходят чемпионаты среди других охотничьих пород? По этой причине по рабочим качествам назвать гончих породой можно с большой натяжкой, а за присуждение дипломов только за часовую работу гончей я ратовал еще

четыре года назад (см. «Кинологическая газета» №8/2006). Но, наверное, признаюсь, что преждевременно. Уже в настоящее время гончих, способных держать на гону зайца-русака даже 40 минут, не так уж много, а час и более – единицы. Я утверждал и утверждаю, что у нас 90% гончих – любых кровей, даже при самой правильной нагонке – не в состоянии сработать на диплом III степени по зайцу-русаку в одиночку. Для этого одним не хватает вязкости, другим – чутья, а третьим – того и другого одновременно. Отдать голос по свежему следу зайца и преследовать его какое-то время с голосом – это делают практически все гончие, а вот удержать его на гону 40 и более минут – это уже высший пилотаж.

Чтобы увеличить число гончих в разы, для которых этот высший пилотаж стал бы возможен, я уже несколько лет предлагаю запретить допуск к племенному использованию гончих, не имеющих диплома за работу по зайцу-русаку в одиночку, так как только такой диплом может доказать ценность собаки для породы.

Но, к сожалению, это не находит должной поддержки на высоком уровне, более того – эксперт Ю. Коновалов в прессе даже одобряет вязки охотничьих собак, которые не имеют полевых дипломов. По его словам, это практикуется в некоторых отделениях КСУ, но если для легавых пород это не принесет большого вреда, так как их основные рабочие качества прочно закреплены в породе, то для гончих – это как катастрофа. Племенной работой такую деятельность не назовешь, а только коммерческой.

Начиная со второй половины XIX века, благодаря польским ссыльным у нас появилась ружейная охота на зайцев и лис. Вот это те звери, в отличии от лося, кабана, косули, которые еще на долгие годы будут основными объектами охоты для 99% охотников Украины. Поэтому породы гончих еще долго будут ими востребованы.

Чиновникам по собаководству давно пора понять, что к гончим нужен другой подход, так как по своей природе это стайные животные, у которых не одну тысячу лет недостатки одних покрывались достоинствами других. Если мы хотим из них сделать хороших одиночных гонцов, то нужен жесткий племенной отбор. 

# КАМО ГРЯДЕШИ, ИРЛАНДСКИЙ СЕТТЕР УКРАИНЫ?

Нам не дано предугадать,  
Как наше слово отзовется.

Ф. Тютчев



В последние годы на страницах рупора жрецов отечественной охотничьей кинологии – журнала «Мисливські собаки» из-за публикаций диаметральных точек зрения, нет-нет, да и разгорается полемика о статусе ирландских сеттеров. Как правило, в виде своеобразной реакции на мои статьи об экспертной конъюнктуре и перспективах «ирландцев». И что поразительно, всечасно эта реакция сводится к созданию упаднической картины состояния породы.

Мои оппоненты, хватаясь, как им кажется, за самое явное, пытаются, подобно маркизу де Лагласу, своими высказываниями зашифровать формулу, из которой можно вывести все то, что было и будет. Но в этих поползновениях явно наблюдается верность менталитету, вписанному в критические отношения к действительности, а не желание погружаться в изучение проблемы, якобы наблюдающейся деградации ирландских сеттеров. Каково же качество, глубина анализа и, наконец, объективность словоизлияний, посвященных нынешнему положению породы, ее трудностям и перспективам?

Снова взяться за перо и продолжить вышеупомянутую полемику меня подвигнул один из самых уважаемых мною экспертов – А. В. Стоячко.

Именно его неоднократные методично-критические выступления против ирландских сеттеров и ввернутые в них задиристые вопросы лично ко мне и побуждают к конкретному рассмотрению негативного изображения состояния породы.

Планомерные нелестные отзывы о положении дел в развитии породы как бы начались с унизительно-едкого обращения к донецким «ирландистам» в статье «Мелекино-2009» («МС» № 6(23) 2009 г.), где досточтимый и достаточно читаемый

автор саркастически сетовал по поводу срыва запланированного первенства для ирландских сеттеров из-за того, что «красных» на состязаниях не набралось и десятка. Обращение это было высказано в форме провокационного вопроса: «И где же многочисленные потомки знаменитых донецких чемпионов?»

Я уже не раз писал, что в собачьих грехах и проблемах породы первостепенным является «человеческий фактор». Вот и в тот раз капитан клубной команды (который по определенным причинам должен был меня заменить) вместо того, чтобы выставить двух своих собак и организовать выезд команды, в самый что ни на есть

последний момент укатил на отдых. Оставшиеся «сборники» – владельцы многодипломных возрастных собак, не имея другого желания, как только выступить «красной командой» и тем самым защитить честь породного клуба, других стимулов для себя не нашли.

Остальные же хозяева «ирландцев», из числа лично мною приглашенных, от участия отказались, ссылаясь на «экономические трудности». Здесь хотелось еще раз заострить внимание не только на том, что из-за «экономических трудностей» не приезжают на состязания владельцы уже «поставленных собак», а на породной проблеме в целом. За малым исключением

«красные» находятся в руках хозяев с очень ограниченными материальными возможностями, которые не могут как следует их натаскать. Следовательно, скудное представительство «ирландцев»-полевиков на состязаниях не вина красных сеттеров, а их беда. И корни данной проблемы во многом лежат в нынешних экономических условиях. В них, наверное, и кроется объяснение того, почему на подобного рода состязаниях мы чаще всего видим одни и те же лица участников (как правило, из элитного актива отделений ФОСУ) и естественно их питомцев.

Что же до предвзятости и недоброжелательности (которые, за редким исключением, отличаются зашоренной амбициозностью), то я не раз наблюдал горькую обиду молодых владельцев «ирландцев», которым поток критических, «антиирландски» высказываний, выходящих за рамки не только такта, но и объективности, отбивал всякую охоту заниматься с красными сеттерами.

Память листает страницы подшивок и нигде, ни от кого я не помню доброго слова об «ирландцах» (ну только если о давно минувших днях и мифических старинных достижениях собак из собственного окружения). А ведь доброе слово и кошке приятно. А о малейшей пропаганде породы здесь вообще и говорить не приходится.

О каком воодушевлении молодых охотников, сделавших свой выбор в пользу ирландского сеттера, может идти речь после незапамятной статьи А. Федухина, где он, как из рога изобилия, высыпал целый ряд негативных высказываний в адрес ирландских сеттеров?

О каком желании заниматься с «ирландцем» можно говорить, если даже такой энтузиаст, как А. Кочерга, взрастивший чемпиона, уделяющий, как никто другой, много времени потомкам своего Ромула, успешно проходящий практику и готовящийся стать экспертом, явно пережил глубочайшую травму после просто-таки убийственной критики от А. Стоячко (на страницах журнала «МС») в адрес своего ч. Ромула (имеющего, кстати, 5 дипломов II степени и 9 III ст.) и его сына.

«Разве это поиск чемпиона!.. «Шкунделяние» в поле на «шестерку» – позор для любой породы островных легавых, «ирландцы» же с таким ходом подлежат немедленной принудительной стерилизации, и в первую очередь это касается кобелей-чемпионов».

Вот так наставническая поддержка! Вот так отношение к экспертам-коллегам, выдавшим 14 полевых дипломов и присудивших чемпионское звание!

В интернет-публикации А. В. Стоячко (06.04.2009 <http://redsetter.borda.ru> «Базар амбиций»), как бы вызывая меня на диалог, писал: «Многочисленные «доморощенные» дипломы II степени, полученные на испытаниях, я не принимаю в расчет, они при современной экспертизе ни в коей мере не могут служить показателем хорошего уровня рабочих качеств имеющегося поголовья... очень многие весьма скептически относятся к этим самым «чемпионам», потому как знают, чем и как завоевываются эти титулы (здесь, Александр Николаевич, я ни в коей мере не имею в виду ваших питомцев)».

Если А. В. Стоячко ни в коей мере не имеет в виду потомков моего ч. Робби Гая, то о каких «многочисленных потомках знаменитых донецких чемпионов» идет речь?

Ведь на данный момент кроме вышеупомянутого Робби Гая есть только один – Ромул, а из его потомков Анатолий Владимирович, насколько я понял, одноразово лицезрел работу только одного-двух. И на этом «багаже» разве можно делать столь категоричные, обобщающие выводы?

Если я не видел в деле потомков Ромула, то я их и не хвалю, и не критикую, а лишь на основании отчетов констатирую факт получения диплома или «провал экзамена». И никогда не уподоблюсь профессору А. Федухину, делающему свои узкие выводы: мол, если он «не видел на страницах печати ни одной эффектной фотографии ирландского сеттера на стойке», то значит, их в настоящее время нет и быть не может. (Тогда я на подобное заявление представил в журнале фотофакты, на которых были запечатлены классические стойки современных «ирландцев». Опубликован был снимок с классической стойкой Рой-Робби Гая на куропатку).

В данном же случае я полностью доверяю расценкам А. Стоячко и, конечно же, ни в малейшей степени не ставлю под сомнение его «моральное право говорить открыто и честно о том, в каком состоянии в Украине находится порода в настоящее время» («МС» № 5 (28) с. 21). Меня лишь беспокоит вопрос: насколько это делается непредвзято и, главное, доброжелательно к ирландским сеттерам. Именно к породе, а также к тем, кто несмотря ни на что остается верен своей любви всевыносящей.

К тем, благодаря кому мы еще можем зреть в полях представителей этой, в принципе, уже ставшей малочисленной породы.

Вот тут-то как не вспомнить излюбленное высказывание А. Стоячко о том, что не отвечающих судейским требованиям собачкам нужно вешать на первой осине.

Знаю я заядлых собаководов-экспертов, признанных любителей собак, которые кичатся тем, что у них было по десять и более собак. Один мой добрый знакомый так прямо гордится тем, что у него было более полутора десятка собак. И тем не менее ни одна из них не дожила до старости. Большую половину он, натаскав, попросту продавал, где-то из корыстных соображений, где-то по причине собственной амбициозности, не надеясь вывести ее в чемпионы. Вот такую потребительскую любовь пропагандирует А. Стоячко?

Потому, наверное, я что-то не припомню ни одного видного, привыкшего красоваться на кинологическом олимпе авторитета нашего охотничьего собаководства, который бы собственноручно ухаживал за дряхлым четвероногим стариком-другом. Им нужны добычливые служачки и знаменитости, удовлетворяющие высокомерных хозяев на состязаниях и выставках.

По-моему, коль есть в твоей душе истинная страсть к охоте, то собака – твой друг, а не товар на «ярмарке амбиций». И если ты ее искренне любишь, то, памятуя о том, что только собака любит тебя больше, чем себя, будь верен этой преданности, а не собственному тщеславию.

Здесь я хочу привести откровенные высказывания известнейшего любителя и знатока ирландских сеттеров, авторитетнейшего охотника-собаковода и эксперта К. Мошнина, в которых вся суть моих мыслей и чувств: «Скажу только одно в оправдание своего личного «вкуса» к собакам: я всегда руководствовался своим охотничьим инстинктом при ведении породы, никогда не увлекался модой, и этот инстинкт страстного любителя и ярого полевого охотника никогда меня не обманывал. Я сам не выписывал ни одной собаки, не продал ни одного щенка и враг всяких питомников. Выращивал собак только для себя, для своих потребностей, каждая моя собака проводила всю свою жизнь со мною, как мой близкий друг, а потому и держать много собак никогда не мог».

Не буду определением спорных объяснений выставлять уязвимость своих

наблюдений, но все же замечу, что из тех охотников, кто брал себе «ирландцев», я не видел «корыстных» предателей породы, отказывающихся от верных «красных» друзей только из-за того, что где-то и как-то они уступали достижениям пойнтеров или курцхааров.

Тот же А. Стоячко не раз высказывался, что сам начинал с «ирландца» («Я начинал постигать все прелести и премудрости охоты с легавой собакой, именно с ирландским сеттером Тайной, принадлежащей моему наставнику А. С. Барышеву». – № 5 (28) «МС» с. 21), и приводил не один пример, когда владельцы красных сеттеров переориентировались на другие породы.

Что я, как преданный любитель «ирландцев», могу из этого заключить? Подобная «измена» объясняется довольно-таки просто: не было самозабвенного желания вкладывать усилия в поддержание и развитие породы, а был выбран самый легкий путь (отдать предпочтение пойнтерам и курцхаарам, выбор которых гораздо многочисленней и к тому же освежаем новыми кровями), не отягощенный проблемами длинношерстных собак.

Известно ли достопочтенному Анатолию Владимировичу, какие трудности и неудобства терпят на охоте «ирландисты», скольким издевкам они подвергаются, когда в самый разгар охоты вынуждены, дабы не допустить кровавых расчесов, выбирать колючки и репье. И главное – проанализировал ли опытный эксперт, разбирающийся в своих статьях проблемы породы, долевые соотношения потерь (при этом в ее качественной составляющей!) от «пироплазмозного рока»?

Он безапелляционно заявляет: «Я считаю и думаю, многие со мной согласятся, что причина резкого сокращения поголовья «ирландцев» в Украине кроется вовсе не в предвзятом отношении к этой прекрасной породе и тем более не в их шерстном покрове...»

А в чем? Если, к примеру, за последние годы из трех потенциальных чемпионов, имевших все элитные показатели (кроме ныне здравствующих старика Робби Гая УРКОС 101/и по возрасту сошедшего с арены Ромула УРКОС 119/07), все (!) трое погибли от иксодного клеща, так и не дождавшись триумфальных мероприятий. От него же за последние пять-шесть лет только в Донецкой области ушли в небытие чуть ли не все по-настоящему рабочие

«красные» красавицы (Голуба-Альма УРКОС 105/и, Элис Робби Гай УРКОС 111/и, Голуба-Рада УРКОС 115/06, Дана-Робби Гай УРКОС 117/07, Линда УРКОС 118/07 и другие менее известные «ирландки», которые считались перспективными производителницами и с которыми были запланированы вязки). Вот от чего образовался более чем тревожный дефицит с невестами-«ирландками». За это время три из трех лучших сук сгинули и в Луганской области. И именно после этого владельцы «ирландок» из этой области (В. М. Пономаренко – владелец Юты УРКОС 91/и, Данаи УРКОС 103/и, а также Ю. П. Приходько – владелец Ирмы УРКОС 116/07), тяжело пережившие горечь утраты, до сих пор не заводят четвероногих друзей. Потеряв из-за засилья клеща (в Константиновском районе) несколько собак, один из давних поклонников «ирландцев» Ю. Н. Рыбак, наблюдая буквально со слезами на глазах за работой в зеленых полях красного сеттера, не рискует взять себе уже восьмого по счету лохматого помощника.

И такое ли это непредвзятое отношение к прекрасной породе, когда в каждой публикации А. В. Стоячко неизменно утверждает, что «падение их («ирландцев») популярности является закономерным итогом ошибок при племенной работе».

И далее банально наставляет: «Деградикация рабочих качеств у «ирландцев» происходит на фоне заметного улучшения этих самых качеств у собак других пород, особенно это заметно среди континентальных легавых. Думаю, всем понятно, что основная причина этого приятного явления – влияние свежей заграничной крови».

Если бы он обратил внимание на родовые нынешней молодежи «ирландцев», то не мог бы не отметить, что сегодня в них привнесены не только несколько прославленных российских линий, но и крови красных сеттеров дальнего зарубежья.

Так что перед тем, как обвинить «ирландистов» в «ошибках при племенной работе» следовало бы, наверное, сопоставить количественное соотношение курцхааров и ирландских сеттеров (к примеру, в Донецкой области, где «ирландцев» больше, чем во всей Украине в целом, количество курцхааров превышает их в шесть раз!) и, естественно, возможности той и другой породы. Кстати, вместо того, чтобы выбрасывать в свет столь обидные обвинения в адрес донецких «ирландистов», наверняка,



повторюсь, А. Стоячко следовало бы более глубоко изучить нынешнее состояние породы и ее проблемы. И уж тем более взвешенно относиться к своим высказываниям.

Когда он обосновывает отсутствие должной быстроты хода у тройки донбасских «ирландцев» на отдельно взятых состязаниях ошибками в племенной работе, то почему его не настораживает мысль, что таким же образом и его лично можно обвинить в более серьезных грехах.

Как бы по его протекции (после взхлеб расхваленных настоящих «ирландцев»-полевиков из Перми Айленд Ричарда Шаровой и Джесси Домнина, на которых должны были равняться отечественные «ирландисты») привезли в Донецк двух щенков от вязки двух пермских «идеалов». В результате через некоторое время у обоих выявились серьезнейшие проблемы с прикусом (бульдожина) и с ходом они ушли в брак.

Можно ли в этом случае утверждать, что это вина и некомпетентность А. Стоячко? Это я к тому, что причем тут нынешнее состояние породы в целом, рассматриваемое через призму непоказанной скорости и выносливости тех ее представителей, которые при городском, квартирном содержании, ограниченном выгуле, при отсутствии соответствующих возможностей у их владельцев просто-напросто оказываются слабо натасканными и абсолютно нетренированными?

Постоянно упрекать в неправильном ведении племенной работы, конечно же, проще всего, а вот проанализировать ситуацию, когда при явной малочисленности



«ирландцев» и обилию проблем с ними связанными, благодаря истинным любителям порода не только сохранилась, но еще и держится на довольно-таки высоком уровне. Я уже ранее задавал вопросы вроде: «Много ли украинских легавых, выводимых на всероссийские выставки, становились там чемпионами, причем по два раза подряд, как наш «ирландец»? Многие ли легашатники могут гордиться, что с их питомцами жаждут породниться лучшие представители породы из той же России?» Обращал внимание на самые лестные оценки ринга «ирландцев» на XX Всеукраинской выставке от российского судьи И. В. Тимме.

По прошествию с той поры незначительного времени добавлю отклик главного судьи в ринге «ирландцев», эксперта национальной категории, президента ФОСУ А. К. Голубченко о последней XXIX Донецкой областной выставке. В журнале «Мисливські собаки» (№3 (26) с. 19) он без обиняков высказал свое впечатление: «Могу отметить очень высокий уровень ирландских сеттеров... «Ирландцы» очень хороши, хороший племенной выбор... прекрасный ринг, я получил огромное удовольствие».

Так о какой деградации породы сегодня идет речь? Если же у уважаемого мной оппонента речь идет о «деградации рабочих качеств у «ирландцев» на фоне заметного улучшения этих самых качеств у собак других пород» («МС» № 5 (28) с. 22), то как это соотносится с тем, что на впервые в истории отечественной кинологии состоявшемся чемпионате для островных легавых

собак («Мелекино-2009») с присуждением титула «Полевой победитель» первым стал «ирландец» (Голуба Рэд II УРКОС 120/07), по сумме баллов уверенно обойдя двух других призеров-пойнтеров?

На других престижнейших состязаниях легавых по болотно-луговой дичи памяти Д. С. Чабана (который проходил 23–25 июля 2010 г. в угодьях Ровенского облсовета УООР) в личном зачете звание полевого победителя завоевал опять-таки «ирландец» – Brisa's Irishes Yuri УРКОС 143/10, вторым стал тоже «ирландец» – Голуба Маг УРКОС 137/10.

На обоих этих соревнованиях процентный показатель дипломированных собак от всех участвующих у ирландских сеттеров оказался самым высоким (75%). И это при условии, что в первом случае «ирландцы» победили более чем в семь раз численно превосходящих пойнтеров, а во втором почти в шесть раз большее количество курцхааров и в четыре раза – дратхааров.

Не удивительно, что после Ровно, на открытом чемпионате Республики Беларусь по дупелю из всей сборной Украины (в основном рассчитывающей на пойнтеров), только «ирландец» Brisa's Irishes Yuri УРКОС 143/10 был расценен на диплом. Вот такая получается «деградация рабочих качеств у «ирландцев» на фоне заметного улучшения этих самых качеств у собак других пород».

Случайное стечение обстоятельств?

Но ведь на крымском чемпионате «Куропатка-2010» среди всех пород легавых собак, хоть и не победителем, но призером (3-е место) стал опять-таки «ирландец», так что есть о чем задуматься и объективно порассуждать.

Есть и некоторые справедливые замечания А. Стоячко, высказанные в вышеупомянутой публикации в Интернете, продолженные и развитые в статье-отчете о Кубке Бочарова – 2010 («МС» № 5 (28) 2010 г.), с которыми в данном контексте я не могу не согласиться.

Так, например, А. Стоячко пишет: «В последнее время «ирландцы» весьма малочисленны на состязаниях высокого ранга, а те, что выставляются, своими выдающимися успехами, увы, похвастать не могут».

По-моему разумению, ответ на это я уже дал выше, вскользь затронув проблемы «человеческого фактора» и «экономических причин». Касательно же его замечания, что «сплошь и рядом наши многие темно-красные красавцы лишены страсти

и присущей породе «фамильярной наглости» в работе, да и скачет большинство из них едва ли на «семерку»... Так это откровенно огорчает и меня. Но опять же, следует иметь в виду, что в своем подавляющем большинстве, как я уже обращал внимание, ирландские сеттеры принадлежат людям с весьма ограниченными материальными возможностями. Таким образом, мы снова возвращаемся к возможностям владельцев охотничьих собак, но никак не к возможностям современных «ирландцев». Оттого-то большинство наших красных сеттеров, обладая знатной страстью, подходящим ходом и отменным чутьем, несмотря на отвратительную дрессировку и нетренированность, награждаются дипломами исключительно за природные качества.

В заключение считаю уместным напомнить слова вышеупомянутого К. Мошни: «Слишком разнообразна наша охота и слишком многосторонни требования, предъявляемые нами к нашим собакам, чтобы исчерпать все эти требования показной работой собаки на публичной арене... Несомненно также и то, что в отдельных своих свойствах отдельные породы несколько разнятся друг от друга. И если из всех собак в мире наиболее преисполненными внешнего эффекта в работе являются пойнтер и английский сеттер, то по сметливости и уму, по способности применяться к разнообразным условиям наших охот на первом месте, конечно, стоят не пойнтер и лаверак, а «ирландец»... И задача, и долг прежде всего русских собаководчиков и всех, кому дороги охотничьи интересы нашей родины, поддержать на должной высоте именно эти породы, не увлекаясь модой и помня, что вкусы и потребности разных стран не могут быть вполне тождественны».

В настоящее время на примере ирландских сеттеров наглядно обнажается актуальность создания монопородных клубов – «ледоколов» для замороженных проблем. И вместо того, чтобы в стремлении везде и всяческим образом пропагандировать любимые породы (вплоть до антирекламы других), федерации и, в первую очередь, опытным ведущим специалистам-экспертам следует оказывать повсеместную помощь в создании таких монопородных клубов. Неужели в наш век повальной глобализации мы еще будем и в нашем охотничьем собаководстве методично «монополизировать» избранные породы? 🐾

# МОНОПОРОДНАЯ ВЫСТАВКА ГОНЧИХ В ХМЕЛЬНИЦКОМ

10 апреля 2011 года на окраине г. Хмельницкого, недалеко от Национального парка, состоялась I Хмельницкая областная выставка гончих.

Несмотря на то, что прогноз погоды не радовал, народу собралось много. Да и сама погода решила порадовать приехавших на праздник людей, поэтому снег и дождь шли недолго, и тут же появлялось солнце. Организовано все было на высшем уровне, правда, несколько, в силу объективных причин, затянута начало, но это характерно для нашего брата.

Итак результаты выставки: на рингах представлено 68 собак (РРГ – 35, РГ – 25, ЕГ – 5, словацких копов – 3).

#### Ринг РРГ:

Чемпион выставки – выжлец **Сурмач**, вл. Баран Н. В.

Чемпион выставки – выжловка **Занга**, вл. Чернелевский Б. В.

Лучший выжлец – **Трубач**, вл. Волков В. И.  
Лучшая выжловка – **Занга**, вл. Чернелевский Б. В.

Класс элита – **Сурмач**, вл. Баран Н. В., **Трубач**, вл. Волков В. И., **Занга**, вл. Чернелевский Б. В.

I племенной класс – **Тайфун**, вл. Лавренко Ю. М., «Заграй» Крапивницкий С.А.

#### Ринг РГ:

Чемпион выставки – выжловка **Альфа**, вл. Костинский В. Ю.

Лучшая выжловка – **Альфа**, вл. Костинский В. Ю.

Лучший выжлец – **Плакун**, вл. Фриук М. И.

Класс элита – **Альфа**, вл. Костинский В. Ю.  
I племенной класс – **Бой**, вл. Вавренко О. Н., **Буря**, вл. Халабуда Л. О.

#### Ринг словацких коповых:

Лучшая выжловка – **Донна**, вл. Булеца И. М.  
I племенной класс – **Фест**, вл. Булеца И. М.

#### Ринг эстонских гончих:

Класс элита – выжловка **Висла**, вл. Надюк И. Б.

В ринге русских-пегих гончих: председатель экспертной комиссии Соловей Михаил Алексеевич, эксперт национальной категории.

**Соловей М. А.:** Отлично все организовано. Монопородные выставки – это прекрасно! Эти выставки дают людям возможность спокойно посмотреть на поголовье любимых собак. Наша экспертная комиссия обращала внимание, когда заканчивается описание на соседнем





ринге, и начинала на нашем, давая людям возможность послушать и там и тут.

Хотелось бы обратить внимание на очень низкий уровень рабочих качеств – ниже среднего! В рабочем классе бонитировалось всего 5–6 голов среди 35 выставленных.

Блестких собак, к сожалению, нет. Некоторые соответствуют оценке – отлично, но как говорится: «да что-то всё таки не так»..

Общим недостатком в экстерьере является высокий рост (собаки на пределе, либо выходят за него), также можно отметить неровную линию верха (отсюда напружина поясницы, расслабленная спина). Присутствует и прямозадость. К сожалению, собакам прямозадым ставят оценку «отлично», а ведь это и портит внешний вид собаки, и передается по наследству. К тому же прямозадой собаке функционально тяжело выполнять скачку на протяжении нескольких часов.

Очень заметно, что рабочим качествам уделяется мало внимания. В связи с этим хотелось бы рекомендовать: привлекать больше людей к испытаниям (обзванивать, высылать приглашения). Владельцам, которые стараются нагонять, делать это в тех местах, где собака может себя проявить. Подключать больше испытательных станций, где молодым гончатникам могут посоветовать и помочь. Ведь Хмельницкая область славится знающими и разбирающимися в породе людьми. Секции

гончатников необходимо составлять план вязок с указанием цели: либо это улучшение экстерьерного уровня, либо закрепление рабочих качеств. По представленному поголовью очень заметно, что этому уделяется мало внимания. В ринге **русских гончих**: председатель экспертной комиссии – Коробчук Владимир Николаевич, эксперт I категории.

**Коробчук В. Н.:** В ринге были представлены достаточно нормальные по экстерьеру собаки. Очень хромают экстерьер в средней группе выжлецов. Собаки разнотипные, оценки плавают от «отлично» до «хорошо», на грани «удовлетворительно». Собаки раздеты, из выставленного поголовья всего 3–4 экземпляра типично одеты для данной породы, с загривой, хорошим подшерстком и гоном поленом. Есть признаки беднокостности, у многих недостаточно опущено ребро. У некоторых собак, наоборот, экстерьер ближе к к пегим: брыли – прямой обрез губ, большое скругленное ухо, бочковатость.

Мало выставлено молодых собак, всего 3 выжловки и ни одного выжлеца. Так же в старшей группе – всего один выжлец. Выжловки старшей и средней группы представляют собой очень неплохое поголовье.

Из-за малочисленности выставленных собак, трудно дать какие-либо советы по дальнейшему ведению породы. Как рекомендация заводчикам: приобрести где-то хороших племенных выжлецов.

В ринге **эстонских гончих, словацких коповых**: председатель экспертной комиссии – Ногас Антон Ярославович, эксперт I категории.

**Ногас А. Я.:** Судить о поголовье сложно, так как выставлено всего 5 голов. Достаточно экстерьерные. Но хромают рабочие качества.

Словацкие коповы тоже представлены малочисленно (3 экземпляра). Порода очень перспективная. Экстерьерно выше среднего. Плюс собаки завозные, так что в целом что-то говорить рано.

Здесь же, в рамках выставки, наверное, впервые в Украине были осмотрены экспертами охотничьи собаки, называемые в народе карпатскими гончими, возможно, в будущем – первой украинской охотничьей породы. Про них читайте на страницах нашего журнала.

Огромное спасибо хочется сказать организаторам выставки: Хмельницкому отделению ФОСУ, председателю президии Кропивскому Сергею, Коломийцу Александру и энтузиастам возрождения породы карпатских гончих – Аноприенко Едуарду, Тымчуку Юрию, Тымчуку Александру, Нагребецкому Сергею и многим другим, которые объединились, впервые организовывали такого рода выставку на территории Хмельницкой области, где традиции разведения собак породы гончих имеют глубокие корни и, конечно же, требуют достойного продолжения. ✂



## Киевская областная выставка охотничьих собак

Киевская областная выставка, проходившая 14 мая, стала не только праздником для владельцев собак, но и первым серьезным экзаменом для нового киевского кинолога Оксаны Середюк.

Организовывать столь масштабное мероприятие всегда тяжело, тем более в первый раз. Но Оксана сдала этот экзамен на твердую «пятерку». Приятно, когда кинолог знает не только свое дело, но и обладает другими талантами. Красочный каталог, яркие дипломы и свидетельства – все это было сделано по ее дизайну.

Киевское отделение ФОСУ в этом году решилось на эксперимент: выставку провели не в Киеве, а в одном из районных центров – Фастове. На открытии присутствовал даже мер города, кстати – заядлый охотник. Он оказал поддержку Фастовскому районному клубу «Мисливський гай», взявшему на себя основные организационные вопросы. Нашему журналу давно кажется, что если всем власть имущим выдать по охотничьему билету и охотничьей собаке – проблемы в нашей кинологии будут решаться намного быстрее.

Всего на рингах себя показало 187 собак. Из них РПБ – 4, РГ – 3, РПГ – 10, ЭГ – 5, РЕЛ – 15, ЗСЛ – 31, г/ш фоксов – 16, д/ш такс – 1, ж/ш такс – 9, вельштерьеров – 4, НОТ – 24, пойнтеров – 4, и/сеттеров – 3, курцхааров – 26, дратхааров – 16, веймерских легавых – 1, э/бретон – 1.

Поздравляем чемпионов выставки:

**НОТ**

Ulff v.d. Ava-Forst, вл. Некраш К.

Agnes Klein Jager, вл. Некраш К.

**Курцхаар**

Дуся, вл. Токарев С.

**РОС**

Дик, вл. Филоненко А. 





# МОНОПОРОДНЫЕ ВЫСТАВКИ ЛАЕК

## Анализ

Зимний период – прекрасное время для проведения монопородных выставок лаек. Лайка показывает себя во всей своей красе.

Серия выставок этой породы прошла в разных регионах Украины.



ЛПП Гер-Алтай, вл. Бугир В.

### I Лаловская (Закарпатская) выставка лаек

Состоялась 06.02.2011 года. Очень приятно, что в столь дальнем регионе и провели первую выставку лаек, и собрали достаточно много собак – 54. В рингах всех пород лаек – эксперт первой категории Вербило С. Д., ассистент – Матюшина Ю.

Ринг РЕЛ:



ЛПП Гризли, вл. Гера В.

1-е место в младшей группе – Амир, вл. Юричко В.

1-е место в средней группе – Гризли, вл. Гера В.

1-е место в младшей группе – Дора, вл. Ламбрух М. И.

1-е место в средней группе – Ермак-Тина, вл. Белецкий И. Ю.

1-е место в старшей группе – Фрида, вл. Муцинка А.

Из представленных собак получили: «отлично» – 38,46%, «очень хорошо» – 38,46%, «хорошо» – 23,07%.

По зубной формуле из 13 собак: отсутствует РЗ – 15,38%, отсутствует пара РЗ – 7,69%.

Лучший представитель породы (ЛПП) ЛПП РЕЛ – Гризли, вл. Гера В.

Ринг ЗСЛ:

1-е место в младшей группе – Гер-Алтай, вл. Бугир В. Ф.

1-е место в средней группе – Цинк, вл. Лазенков А. В.

1-е место в старшей группе – Акбар, вл. Мороз И. О.

1-е место в младшей группе – А-Дора, вл. Лендел С. И.

1-е место в средней группе – Буяна-Умница, вл. Попович Р. С.

1-е место в старшей группе – Герда, вл. Шуфрич Н. И.

Из представленных собак получили: «отлично» – 36,84%, «очень хорошо» – 52,63%, «хорошо» – 10,52%.

По зубной формуле из 38 собак: отсутствует пара P1 – 2,63%, отсутствует P3 – 5,26%.

ЛПП ЗСЛ – Гер-Алтай, вл. Бугир В. Ф.

**Вербилко С. Д.:** Прекрасная, гостеприимная область. Огромное спасибо Людвигу Потышу – организатору данной выставки, пригласившему меня на экспертизу, и коллективу, помогавшему ему в организации. Уровень поголовья охотничьих лаек, предоставленный для экспертизы, я бы назвал в целом выше среднего. Благодаря энтузиасту Александру Мушинко, который целенаправленно занимается данной породой, очень выигрышно смотрелись ринги РЕЛ.

У западносибирских лаек наблюдается некая разнотипность. Лайки разных линий. Не прослеживается пока что консолидация породы. Ответственному за породу ЗСЛ есть над чем работать. Очень порадовали младшие группы. Неплохой племенной материал, есть перспектива на будущее.

Следует отметить также культуру лаечников, внимательно и с уважением прислушивавшихся к каждому описанию и оценкам экстерьера.

Как рекомендации: больше работать как над экстерьерным уровнем, так и над универсальностью по рабочим качествам. Процент дипломированных собак небольшой, преимущественно – дипломы по фазану.

Безусловно, организация первой монопородной выставки лаек была проведена на высоком уровне.

**Донецкая региональная выставка лаек**

Выставка проводилась в Донецкой области, на берегу Донецкого моря. Температура – 16–20 градусов, солнеч-

но. Организация на высшем уровне, как всегда в Донецке, рядом кафе для участников. Несмотря на мороз народу много, многие приехали просто посмотреть, включая заводчиков, потомки которых выставлялись. Огромное спасибо донецкому кинологу Григорьевой Мире и добровольцам – помощникам. Будучи легашатниками они организовали и провели прекрасный праздник для лаечников. Хотелось бы, чтобы и лаечники активнее участвовали в проведении таких мероприятий.

В рингах всех пород лаек всех возрастных групп – эксперт первой категории Ружицкий С. Б., ассистенты: Дмитриш Ю., Матюшина Ю.

Представлено 72 собаки.

**Ринг ЗСЛ:**

1-е место в младшей группе – Уран, вл. Титов А. Ф.

1-е место в средней группе – Н-Тугай, вл. Волобуев Ю. И.

1-е место в старшей группе – Байкал, вл. Волобуев Ю. И.

1-е место в младшей группе – Пуля, вл. Титов А. Ф.

1-е место в средней группе – ВВС-Пурга, вл. Волобуев Ю. И.

1-е место в старшей группе – Яра, вл. Тимченко С. А.

Из предоставленных собак получили: «отлично» – 44,44%, «очень хорошо» – 38,09%, «хорошо» – 15,87%.

По зубной формуле из 61 собак: сдвоенный P1 – 1,63 %, отсутствует P1 – 4,91 %, отсутствует P3 – 3,27 %.

ЛПП ЗСЛ – Байкал, вл. Волобуев Ю. И. ЛПП ЗСЛ – Пуля, вл. Титов А. Ф.

**Ринг РЕЛ:**

1-е место в средней группе – Гром, вл. Пономаренко Г. А.

1-е место в младшей группе – Умка, вл. Олейник С. Н.

1-е место в средней группе – А-Юта, вл. Винниченко А. С.

1-е место в старшей группе – Юська, вл. Олейник С. Н.

Из представленных собак получили: «отлично» – 42,85%, «очень хорошо» – 42,85%, «хорошо» – 14,2%.

По зубной формуле из 7 собак: сдвоенный P1 – 14,28%.

ЛПП РЕЛ – Умка, вл. Олейник С. Н.

**Ружицкий С. Б.:** Ринг РЕЛ. «Русаки» на выставке были малочисленны – всего 7, и говорить о полноценной племен-



ЛПП Пуля, вл. Титов Л.



ЛПП Байкал, вл. Волобуев Ю.

ной работе довольно проблематично. Вся дальнейшая работа будет зависеть от качества используемого поголовья и подвозимого племенного материала. Советовал бы координировать свои действия с соседними областными отделениями ФОСУ. Положительный результат может быть получен гораздо быстрее. Представленные на выставке собаки разнотипные. Отдельные блестящие экземпляры, а остальные были довольно простоваты. У многих отсутствовала типичная для породы скуластость, бедноватая рубашка, облегченный костяк, прямоватый постав задних конечностей.

*Ринг ЗСЛ.* Уровень породности невысок, мало, точнее нет, блестящих представителей породы. Заметно, что порода «варится» на местном племенном материале и используется ограниченное количество производителей. Отдельные экземпляры, вывезенные из других кинологических центров, заметного влияния на породу в целом не оказали. Среднестатистическая лайка Донецкой выставки имеет тип конституции – ближе к крепкому. Хорошая крепкая колодка с развитой мускулатурой. Неплохо одета. Голова широкая в черепной части, с широко и низко поставленным ухом. Несколько излишне переразвиты надбровные дуги, постав глаз умеренно косой, у многих сыровата губа. Непозволительно много замечаний к биомеханике движений. Почти четверть поголовья имеют прямоватый постав задних конечностей. И здесь надо внимательно проанализировать, что это – недостаток тренинга или генетически закрепленный недостаток. Из выставленного поголовья хотелось бы выделить пару кобелей – это Байкал и Март-Урал, вл. Волобуев Ю. И. Они выгодно выделялись из общей массы выставленных лаек. Настораживают, правда, невысокие полевые качества: 3 кв/п – у одного и 2 ф. – у другого, что жидковато для кобелей. Для улучшения местного поголовья советую завести потомков лаек Удмуртского питомника, свердловских и тюменских линий, которых довольно много в Винницкой, Житомирской и Хмельницкой областях. Прежде всего – это потомки п. ч. Юраша и Хвата, Удмуртский п-к; Норда, вл. Мишин; Ка-

рая, вл. А. Бачило; Дымка, вл. Ю. Забела; Беркута, вл. И. Косовский. Это проведенные препотентные производители с прекрасными рабочими качествами, высоким экстерьерным уровнем и главное – устойчиво передающие их своим потомкам. Можно отправлять своих перспективных сук на вязки в эти регионы, но это более долгий путь. Очень понравилось, что собаководы задавали много, я бы сказал, профессиональных вопросов, чувствовался живой интерес к породе. Надеюсь, я сумел ответить на них достаточно полно.

Дальнейшее зависит от того, как будет поставлена племенная работа с породой у людей, которые будут ею заниматься. Заметно из реплик за рингом, что в области несколько противоборствующих групп, у которых различные взгляды на ведение породы. А это не ведет к результативной работе. Надо искать компромиссы и доказывать свою правоту на выставках и состязаниях, а лучше – в лесу. И не забывать основное правило практика: «Мои дипломы – в холодильнике и на голове моей жены».



Чемпион Николаевской выставки ЗСЛ Айка; вл. Лещев В.



ЛПП Шатай, вл. Толкачев А. Н.

**I Николаевская зимняя выставка лаек**

Выставка прошла в городе Николаеве, 19 февраля 2011 года.

Всего прошли экспертизу 53 собаки.

**Ринг ЗСЛ:**

1-е место в младшей группе – Шатай, вл. Толкачев А. Н.

1-е место в средней группе – Бер, вл. Аксамитный О.

1-е место в старшей группе – Вест, вл. Цапко Н. А.

1-е место в младшей группе – Ника, вл. Грыжук В. М.

1-е место в средней группе – М-Ярна, вл. Сорока С. В.

1-е место в старшей группе – Линда, вл. Лещев В. А.

Из представленного поголовья получили: «отлично» – 26,41%, «очень хорошо» – 62,26 %, «хорошо» – 7,54 %, «удовлетворительно» – 3,77 %.

По зубной формуле из 53 собак: отсутствует Р1 – 3,77%, отсутствует Р3 – 5,66%, отсутствует пара Р3 – 3,77 %, отсутствует 2 пары Р3 – 1,88 %, отсутствует 3 Р2 – 1,88 %.

Чемпион выставки – ЗСЛ Айка, вл. Лещев В.

ЛПП – ЗСЛ Шатай, вл. Толкачев А. Н.

**Вербилко С. Д.:** Следует отметить умелую, активную и профессиональную работу Николаевского отделения ФОСУ во главе с Горошко В. Н. – это в первую очередь показатель большого количества участников. Была подготовлена и выпущена газета «Кинологический вестник».

Хотелось бы, конечно, чтобы уровень породности ЗСЛ был выше. Особенно слабые ринги старших возрастных групп. Младшая возрастная группа кобелей и сук в своем большинстве отличались высокой породностью и перспективностью. В средневозрастной тоже были яркие представители.

Состоялся действительно кинологический праздник. Позитивная атмосфера. Культурные и вежливые участники, но хотелось бы сконцентрировать внимание Николаевского отделения ФОСУ на улучшении уровня породности и универсальности в полевой работе.

**V Харьковская зимняя выставка лаек**

Состоялась 26 февраля 2011 года. Выставка проводилась в Харьковской области, на территории Харьковской ветеринарной академии. Температура: –20–23 градуса. Но у Дмитриевой Зинаиды Георгиевны, как говорится, «все ходы записаны», поэтому все прошло быстро, компьютерная бонитировка тому очень помогла, народ замерзнуть не успел.

В ринге всех пород лаек, всех возрастных групп – эксперт первой категории Ружицкий С. Б., ассистенты: Шабранская Н. С., Матюшина Ю. Н.

Всего экспертизу прошло 87 собак.

**Ринг ЗСЛ:**

1-е место в младшей группе – Шабайкал, вл. Гладков Г. И.

1-е место в средней группе – Ас-Барс, вл. Афанасьев С. М.

1-е место в старшей группе – Снежок, вл. Клименко В. М.

1-е место в младшей группе – Шельма, вл. Тельный А. И.

1-е место в средней группе – Ас-Дарси, вл. Котляр В. О.

1-е место в старшей группе – Тайга, вл. Зинкевич А. В.



## ВЫСТАВКИ



вывозных из России экземпляров и прямых их потомков (чувствуется близость границы), что оказывает заметное и часто положительное влияние на поголовье. Похвально, что младшая и средняя возрастные группы заметно лучше старшей. Это говорит о правильной постановке племенной работы. У большинства выставленных экспонентов неплохие, чистых линий головы, хорошие колючки и конечности. К наиболее распространенным недостаткам хотелось бы отнести переразвитость надбровных дуг, слабо выраженный теменной гребень, закат, светловатый глаз. Здесь племенному сектору есть над чем поработать. К тому же явно надо улучшить полевую работу – количество дипломированных собак очень низкое, а те, что есть, – в основном по подсадным видам. К тому же я давненько не видел харьковских лаек на престижных состязаниях лаек всеукраинского масштаба.

**Ринг РЕЛ.** Большинство представленных на выставке собак очень породные, с хорошо развитым костяком и хорошо сложены. Они хорошо оде-



Из представленного поголовья получили: «отлично» – 24,32%, «очень хорошо» – 62,16%, «хорошо» – 9,45%, «удовлетворительно» – 2,7%.

По зубной формуле из 74 собак: сдвоенный P1 – 1,35 %, отсутствует P1 – 5,4 %, отсутствует пара P1 – 1,35 %, отсутствует 2 пары P1 – 1,35 %, отсутствует P3 – 1,35 %.

Чемпион выставки ЗСЛ – Каюм-Бой, вл. Тельный А. И.

### Ринг РЕЛ:

1-е место в средней группе – Марат, вл. Губер В. Ф.

1-е место в старшей группе – Вулкан, вл. Леус С.

1-е место в младшей группе – Шаства, вл. Пащенко Д. А.

1-е место в средней группе – Кайра, вл. Мирошниченко.

1-е место в старшей группе – Тина, вл. Диптан А. М.

Из представленного поголовья получили: «отлично» – 76,92%, «очень хорошо» – 23,07%.

По зубной формуле из 13 собак: отсутствует P1 – 7,69 %.

**Ружицкий С. Б.:** Ринг ЗСЛ. В целом поголовье очень неплохое. Много



ты, с типичной скуластой головой. Нет серьезных проблем с полнотой зубной формулы. Но были и экземпляры растянутого формата, слабой скуластостью, бедновато одетые. У некоторых довольно светлый глаз. Делать более подробный анализ сложно, так как выставленного поголовья слишком мало. Но в целом уровень породы достаточно высок, и с имеющимся поголовьем можно вести планомерную племенную работу. РЕЛ в Украине, после спада, начавшегося в начале 90-х, сегодня находятся на подъеме. В породе много хороших рабочих лаек, в том числе и зверовых линий. Работают «русаки» очень эффективно, зрелищно. Думаю, что через 5–7 лет они по количеству подтянутся к ЗСЛ.

**Винницкая выставка**

Состоялась 06.03.2011 года на территории комплекса «Дубовый гай». Всего экспертизу прошли 45 собак (ВСЛ – 4, РЕЛ – 9, ЗСЛ – 32).

В ринге ВСЛ и РЕЛ всех возрастных групп – эксперт первой категории Герасюненко В. А., ассистент – Шабранская Н. С.

**Герасюненко В. А.:** Конечно поголовье малочисленное, но хорошо сложено, с хорошими головами. Племенной материал – будущее для разведения. Достаточно однотипное, тяжело из общей массы кого-то выделить. За последние годы экстерьер собак значительно улучшился. «Восточники», наоборот, не порадовали.

**РЕЛ.** Из представленного поголовья получили: «отлично» – 55,55%, «очень хорошо» – 44,44%.

Зубная формула – норма.

**ВСЛ.** Из представленного поголовья получили: «отлично» – 25%, «очень хорошо» – 25%, «хорошо» – 50%.

Зубная формула – норма.

В ринге ЗСЛ всех возрастных групп – эксперт первой категории Ружицкий С. Б., ассистент – Матюшина Ю. Н.

**Ринг ЗСЛ:**

1-е место в младшей группе – Нарзан из Катариненбурга, вл. Барановский М. В.

1-е место в старшей группе – Карам, вл. Мельник А. В.

1-е место в младшей группе – Димка, вл. Коньк Р. А.

1-е место в средней группе – Эра-II,



вл. Косовский И. И., Барановский М. В.  
1-е место в старшей группе – Лада, вл. Мельник А. В.

Из представленного поголовья получили: «отлично» – 28,12%, «очень хорошо» – 62,5%, «хорошо» – 9,37%.

По зубной формуле из 32 собак: отсутствует P1 – 6,25%, сдвоенный P1 – 3,12%, отсутствует P3 – 3,12%, отсутствует пара P3 – 6,25%.

**Ружицкий С. Б.:** Так получилось, что последние 10–12 лет виннитчане часто приглашали меня провести экспертизу на большинстве кинологических мероприятиях, проводимых в области. И становление породы ЗСЛ проходило на моих глазах. На первом этапе качество поголовья было откровенно слабым, как на экстерьерном, так и на полевом уровне. Помню, лет 10 назад приехали виннитчане к нам в Тригирье на вольер. Жеребьевку прошло более 60 номеров, но уже первые пуски озадачили их. Собаки путались под ногами, не пытались уйти в поиск. Пуск за пуском, а лайки не могут найти кабанов в 6-гектарном вольере. Свыше 30-ти номеров было снято с испытаний са-

мыми владельцами с претензиями: мы так охотимся. Но надо отдать должное виннитчанам, они сделали правильные выводы, наступили на горло своим амбициям и занялись кропотливой племенной работой. Завезли хороший племенной материал, в основном с Житомирской и Хмельницкой областей, посылали своих перспективных сук на вязки в другие регионы. Ежегодно проводились областные испытания по вольерному кабану и медведю. Организатором и душой этих мероприятий был Ю. В. Карвацкий. На первом этапе ездили под Одессу, в Егоровку, позже – в Летичев, в о/х «Вебрь». И первые результаты не заставили себя ждать. Двухкратный полевой чемпион международных состязаний по кабану в России – Чалдон, вл. Рудой В. А., – первый, кто заявил о появлении нового кинологического центра ЗСЛ на Подолье. Чемпион XIX Республиканской выставки ЗСЛ – Альфа, вл. Вивсяный В. Г., второе командное место на Чемпионате Украины лаек по комплексу «кабан-барсук» – это основные достижения Винницких собаководов за последние



## ВЫСТАВКИ



годы. На сегодня подольские лаечники располагают практически всеми известными рабочими линиями ЗСЛ в Украине и прекрасным 12-гектарным вольером с подсадными кабанами. И главное – они умело распоряжаются своим поголовьем. Сегодняшняя выставка и проведенные накануне областные состязания по кабану тому подтверждение. В то же время хочу

посоветовать винничанам не расслабляться – работы еще довольно много. Прежде всего подумать о консолидации существующего поголовья. В породе очень много внутривидовых типов, и ринги в связи с этим очень пестрые. В разведении отсутствует целенаправленный инбридинг, пора перейти от формальных генеалогических линий к разведению по гене-

тическим линиям и семействам. Необходимо прогнозировать результаты племенной работы. А для этого провести тщательный анализ имеющегося поголовья, правильно составить планы вязок, причем не только на год, но и с перспективой на последующие 5–8 лет. Эту задачу можно выполнить, имея хорошую команду единомышленников и хорошую кинологовскую





подготовку. С последним дела довольно плохи. Надо из среды хороших практиков, а их в области хватает, подготовить экспертов-кинологов. Время интуитивных изысков заканчивается, пора ставить кинологию на научную основу.

Заслуживает внимание подход к проведению областных состязаний по вольерному кабану, предложенный

мною председателю областного отделения Домашовцу А. И. в качестве эксперимента и который удачно (на мой взгляд) воплотил его в жизнь. Сначала провели в несколько этапов отборочные районные испытания. Было проверено более 80-ти номеров. А затем лучшие участвовали в областных состязаниях. Победители получили право представлять Винницкое отделение ФОСУ на Чемпионате Украины по комплексу «кабан-медведь», на котором команды Винницы заняли 1-е и 3-е места в командном зачете. Винничанам есть что показать.

Что касается самих состязаний – не могу не отметить красивые и, если хотите, эффектные работы пары ЗСЛ Борзун и Балтика, вл. А. Шершеньков, ставшие чемпионами состязаний, а также ЗСЛ Лайзы, вл. В. Позывай. Давненько мне не приходилось наблюдать такую интересную, «с мозгами» работу суки. Только 6 баллов за голос не позволили ей получить Д-I. Очень зрелищной была работа пары Тина и Дымка-2, вл. В. Черниченко. Хотя наверняка было бы правильней пустить Тину одиночкой. Интересные работы показали РЕЛ: пары Нора, вл. В. Шмыгун, и Дунай, вл. Мельничук, – Д-II,

кв/п; Мишаня и Норд-2, вл. Дерещук, – также Д-II. Сама организация состязаний была проведена на высоком организационном уровне. И здесь надо отдать должное председателю Винницкого отделения ФОСУ Домашовцу А. И. Его скрупулезное отношение к любым организационным мелочам, в сочетании с традиционным винницким гостеприимством, оставили приятное впечатление о проведенном мероприятии.

На сегодняшний момент мы имеем огромный племенной материал, богатый и в экстерьерном плане, и по рабочим качествам. Основные недостатки, выявленные на выставках и изложенные выше, имеют наследственное происхождение, от неправильного подбора пар. Поэтому задачей ведущих по породам, кинологов отделений, а также заводчиков является правильное построение племенной работы. Также следует обратить внимание на рабочие качества. Процент дипломированных собак, все-таки мал. Такие области, как Закарпатская, Донецкая, Николаевская, имеют основные дипломы по фазану, у других, наоборот, дипломы только по подсадным видам. 🐾



ЗСЛ Карам, вл. Мельник А.

# ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЗГЛЯД НА УКРАИНСКИХ КУРЦХААРОВ

Не успели мы и глазом моргнуть, как приобщились к европейскому курцхаарскому бомонду. Достаточно сказать, что на наших собак приехали посмотреть самые компетентные специалисты в Европе – президенты Всемирного и Немецкого курцхаар-клубов. Каковы же причины таких высоких темпов европейской интеграции? Во-первых, это большая и заслуженная популярность курцхааров в Украине; во-вторых, интеграция ФОСУ в КСУ со всеми вытекающими из этого позитивными переменами в организации работы с породой; в-третьих, создание первых, зарегистрированных в FCI заводов-питомников курцхааров; в-четвертых, завоз из-за рубежа племенного материала высокого качества и, наконец, организация двух монопородных клубов «Немецкий курцхаар» и энтузиазм их президентов – И. Влащенко и А. Гапона. Давайте вместе вспомним, как все это было.



\*\*\*

1 февраля 2009 года на территории конноспортивного клуба «Магнат», что под Киевом, состоялся **Всеукраинский чемпионат континентальных легавых**. В рамках этого мероприятия, спонсором которого явилась торговая марка ACANA, прошел и Всеукраинский чемпионат курцхааров.

Экспертиза собак проводилась согласно «Положению о сертификатных выставках» в системе КСУ с дополнением в виде комплексной оценки (бонитировки) собак согласно «Положению о проведении выставок и выводок собак охотничьих пород» в системе ФОСУ. В качестве главного эксперта в рингах континентальных легавых был приглашен эксперт FCI Отакар Вондроуш (Чехия), который в последний момент заменил эксперта FCI Вацлава Власака (Чехия) – президента чешского клуба «Немецкий курцхаар».

На чемпионате было представлено 60 собак в 5 классах из 18 городов Украины и г. Минска (Беларусь). На рингах получили оценку «отл.» – 51%, «оч. хор.» – 35%, «хорошо» – 3% и «удовл.» – 11%. Судя по количеству отличных оценок, украинские курцхаары эксперту из Чехии понравились. В головках рингов стояли собаки исключительно среднего роста, компактные, с хорошей линией верха и красивыми головами. Что касается роста собак, то приверженность эксперта к собакам некрупным оказалась неожиданной для отечественных специалистов породы, которые интересовались ее европейской историей. Мы помним, что в бывшей Чехословакии в национальном стандарте курцхаара рост был увеличен на 2 см по отношению к немецкому национальному стандарту, стандарту FCI и стандарту быв-

шего СССР. Очевидно, за прошедшие годы взгляды чешских курцхааристов в отношении роста собак несколько изменились – эксперт Отакар Вондроуш категорически отрицательно высказывался в отношении собак ростом более 64 см (для кобелей) и более 61 см (для сук).

Структура представленного на выставке поголовья курцхааров выглядела следующим образом. Чисто импортных собак – 9, или 15% от общего количества («отл.» – 89%, «оч. хор.» – 11%); потомков первой генерации от импортных собак – 19, или 32% («отл.» – 42%, «оч. хор.» – 42%); потомков второй генерации от импортных собак – 6, или 10% («отл.» – 50%, «оч. хор.» – 50%), потомков третьей генерации от импортных собак – 2 («отл.» – 50%, «оч. хор.» – 50%) и собак аборигенных кровей (у которых в четырехколенной родословной не имеются

импортные производители) – 21, или 35% («отл.» – 38%, «оч. хор.» – 38%).

На выставке было представлено 36 (60%) собак, завезенных из-за рубежа, и их потомков. В целом представленное на выставке поголовье является потомками 27 производителей и 38 производителей разного происхождения, в том числе – представителей лучших питомников Германии, Польши, Словакии, Чехии, Франции и ЮАР.

Анализ результатов экспертизы показал, что в настоящее время в Украину импортируются собаки высокого экстерьерного уровня с хорошим генотипом, что позволило в последние годы за счет кроссовых вязок с аборигенными собаками несколько поднять общий экстерьерный уровень поголовья курцхааров.

Тем не менее, проблемы еще имеются. Среди наиболее распространенных недостатков экстерьера курцхааров были отмечены следующие:

1. Скошенный круп – 25%.
2. Прямое плечо – 23%.
3. Несбалансированные движения – 20%.
4. Недостаточно объемная грудная клетка – 15%.
5. Нежелательный темперамент – 12%.
6. Отклонения в зубной формуле – 10%.

Кроме того, 23% собак выставались не подготовленными для показа в ринге. Они оказались не способными принять выставочную позу для осмотра и ошупывания экспертом, двигаться по рингу рысью и т. д. У ряда собак был отмечен нежелательный темперамент, проявившийся в нервозности поведения, боязни скопления собак и людей, дрожи и т. д.

Необходимо отметить, что украинские курцхаары отечественного разведения традиционно имели несколько повышенный уровень брака по зубам (ряд собак являются носителями рецессивных генов, отвечающих за прикус и зубную формулу). Ранее брак среди курцхааров отмечался, в основном, по прикусу – небольшой перекус или прямой прикус ранее 6 лет. Полнота зубной формулы на выставках контролировалась слабо. Вспоминается первое фиаско, которое потерпели украинские континентальные легавые на Всеукраинской выставке 2000 г. при судействе эксперта из Германии. Тогда некоторые наши чемпионы

лишились своих званий по причине неполной зубной формулы.

Аналогичное приключилось и с нашими курцхаарами на данном чемпионате: 6 собак из 60 получили оценку «удовлетворительно» по причине несоответствия зубной формулы требованиям стандарта FCI (в основном это юниоры аборигенных кровей).

Заводчикам и кинологам, занимающимся курцхаарами в регионах, необходимо обратить серьезное внимание на этот факт и постараться предотвратить дальнейшее распространение данного дисквалифицирующего порока в породе.

Всего на данной выставке экспонировалось 7 кобелей и 2 суки иностранного разведения – 8 «отлично» и 1 «оч. хор.».

Из иностранных производителей наибольшим количеством потомков первой генерации представлены: ч. Iro Akcezal, вл. Клименко А. (Днепропетровск) – 8 потомков, ч. Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон А. (Харьков) – 5 потомков и Weidmannsheil Adler, вл. Радько А. (Киев) – 3 потомка.

Что касается самого ч. Iro Akcezal, получившего на выставке оценку «отл.», и его потомков от разных сук, то они представляют собой еще достаточно разнотипную родственную группу, и делать какие-то выводы о зарождении племенной линии этого производителя пока что рано – нет еще достойных сыновей, способных продолжить линию основателя ч. IRO Akcezal.

Что касается родственной группы ч. Ron vom Hellwegufer, то в ней уже сейчас можно выделить племенную линию через его одинаковых по фенотипу сыновей – ч. Roff vom Edengarden, вл. Гапон А., ч. Al-Graf vom Jagdhundcestrirn, вл. Горский Ю. (Харьков), Рон-Альда, вл. Динец А. (Харьков), Брауна, вл. Тринько В. (Засулье), Брэда, вл. Дмитраш С. (Краматорск) и др. Для усиления линии А. Гапоном был приобретен в Польше племянник ч. Ron – Amigo z Charnogo Dwogu, который и стал на данной выставке лучшим представителем породы. Потомки ч. Ron vom Hellwegufer первой и второй генераций легко узнаваемы, отличаются достаточной однотипностью и экстерьером не ниже «оч. хор.».

Более подробно необходимо остановиться также на родственной группе

потомков чешского кобеля ч. Бима, вл. Богатыренко В. (Засулье), которые довольно широко были представлены на выставке через ч. Бима-2, вл. Богатыренко В., ч. Гранда, вл. Дорошенко А. (Донецк), ч. Эльзу, вл. Федухин А. (Киев), и др. собак третьей и четвертой генерации.

Собаки этой группы имеют свой отличительный тип – головы прекрасных форм и пропорций, длинные шеи, крапчатый окрас, несколько растянутый формат, подчеркнутая высокопередость и, что особенно важно, высокий стиль работы в поле.

Говорить о формировании племенной линии ч. Бима не представляется возможным, так как его внуки ч. Гранд и ч. Бим-2 не являются прямыми потомками основателя группы по мужской линии (они являются внуками, но только через дочерей ч. Бима – ч. Майю, вл. Дорошенко А. (Донецк), и ч. Лайлу, вл. Богатыренко В.). Бим вязался не много, однако в Украине, в частности – в Донецке, еще имеются его прямые потомки – сыновья (Дэн, вл. Прилуцкий О., «отл.», 2 Д – II ст.), так что выделение племенной линии ч. Бима формально еще возможно. Наибольшее же развитие группа ч. Бима получила через его дочерей от вязок с вывозной из Германии сукой ч. Gil vom Witte, вл. Дорошенко А., и Вегой, вл. Гавлович В. (Макеевка), давшей ч. Эльзу, вл. Федухин А.

Следует отметить еще одного, завозного из ЮАР производителя Weidmannsheil Adler, вл. Радько А. (Киев). Этот кобель на выставке был представлен 3 потомками первой генерации (1 – «отл.» и 2 – «оч. хор.») и 3 потомками второй генерации. Несмотря на то, что его дочка Juna, вл. Адинцов Н., была признана лучшей сукой выставки – честь ему и хвала за это, однако потомки второй генерации от этого кобеля в классе юниоров оказались невысокого качества: 1 – «оч. хор.» и 2 – «удовл.». Одна собака получила удовлетворительную оценку за неполную зубную формулу, а вторая – за комплекс недостатков, включая и нежелательный темперамент.

Поэтому говорить сейчас о наличии предпосылок к созданию даже формальной линии производителя Weidmannsheil Adler, вл. Радько А., является преждевременным, так как его

прямые потомки – сыновья Атос, вл. Саркисян А. (Киев), Ральф, вл. Гытыка (Мукачево), Леон, вл. Малышев (Енакиево), и др. – хотя и имеют высокий экстерьер, но в племенной работе пока используются слабо.

К сожалению, наиболее известные отечественные производители на данной выставке представлены были лишь одним-двумя потомками, поэтому делать серьезный анализ их племенных качеств не представляется возможным. Эти собаки в той или иной степени относятся к формальным отечественным племенным линиям, которые из-за отсутствия взвешенной селекционной политики с породой немецкий курцхаар практически прекратили существование.

Поэтому на ближайшую перспективу селекционерам породы необходимо, очевидно, продолжить племенную работу в направлении развития и укрепления племенной линии ч. Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон А., и родственной группы ч. Бима, вл. Богатыренко В., с периодическим прилитием свежих кровей – как от лучших собак отечественного разведения, так и от импортируемых из-за рубежа производителей.

Следует также попытаться воссоздать отечественные племенные линии курцхааров. Для этого надо использовать в племенной работе как лучших представителей отечественного разведения, так и собак, завезенных из-за рубежа. Это позволит значительно расширить генофонд породы в Украине и будет способствовать совершенствованию поголовья курцхааров в направлении улучшения экстерьера и рабочих качеств.

Подводя итоги, необходимо напомнить победителей выставки:

- в классе юниоров: титул J.CAC получили кобель **Грей**, вл. Троян И. (Винница), и сука **Нетес-Джуда-Дульсиня**, вл. Шаталов Я. (Киев);

- в открытом классе: титул CAC получили кобель **Poldi vom Deechmoor**, вл. Садовый К. (Николаев), и сука **Aranka z Tynskeho Rybnika**, вл. Клименко А. (Днепропетровск);

- в рабочем классе, титул CAC получил кобель **Amigo z Czarnego Dworu**, вл. Гапон А. (Харьков), он же получил титул BOS – лучший кобель выставки;

- в классе чемпионов, титул CAC получила сука **Juna**, вл. Адинцов Н. (Минск),

она же получила титул BOS – лучшая сука выставки;

- в классе ветеранов оценку «отл.» получила **Майя**, вл. Дорошенко А. (Донецк).

Звание чемпиона выставки по бонитировке получили: кобель **Чак**, вл. Юхненко А. (Николаев), и сука **Майя**, вл. Дорошенко А. (Донецк).

Общее впечатление от первого чемпионата курцхааров, который судил европейский специалист, достаточно положительное. Конечно, можно почувствовать владельцев собак, которые были дисквалифицированы по зубам, а также оценки которых были снижены по причине плохого показа в рингах. Но, думается, что первый блин все же оказался не комом, а обнаруженные проблемы поголовья будут учтены в дальнейшем. Посмотрим, так ли это.

\*\*\*

30 января 2010 г. в рамках киевской выставки CAC-UA «Кубок ACANA – 2010» состоялся **Всеукраинский чемпионат курцхааров**. На этот раз главным экспертом в ринг курцхааров был приглашен эксперт FCI Brabletz Andrzej (Польша), президент Национального клуба легавых Польши.

Было выставлено в рингах 69 собак в 8 классах из 21 города Украины. Экспонентами были получены следующие оценки экстерьера: 52 «отл.» (75%), 16 «оч. хор.» (23%), 1 «хорошо» (1%). В ринги было выдано сертификатов: 2 J.CAC, 7 CAC, 5 R.CAC.

Сравнивая результаты с прошлогодним чемпионатом, не трудно увидеть, что общее количество собак увеличилось незначительно (69 против 60), а вот по уровню экстерьера отличия имеются и значительные («отл.» – 51%, «оч. хор.» – 35%, «хорошо» – 3% и «удовл.» 11%).

Значительно увеличилось количество оценок «отл.» (75% против 51%), уменьшилось количество оценок «оч. хор.» (23% против 35%) и «хорошо» (1% против 3%) и полностью отсутствуют оценки «удовл.» (0% против 11%).

В отличие от прошлогоднего чемпионата все же у одной собаки обнаружена нехватка ложно-коренных зубов – примоляров P2. У остальных собак отклонений по прикусу и полноте зубной формулы обнаружено не было. Всего

двум собакам были снижены оценки экстерьера до «оч. хор.» за плохой показ в ринге.

Основное поголовье, представленное на выставке, происходит от 17 производителей (8 – чисто импортных кровей, 8 – импортные крови в 1-м или 2-м колене родословной, и 1 – аборигенных кровей). По возрастанию количества потомков производители распределились следующим образом:

1. **Ron vom Hellwegufer**, вл. Гапон А. (Харьков). На выставке представлен 9 потомками первой генерации (6 кобелей и 3 суки), которые получили 8 «отл.», 1 «хорошо», 2 CAC, 2 J.CAC.

Его сыновья были представлены 5 потомками: Roff vom Edengarden, вл. Гапон А. (Харьков) – 1 сука, «отл.», Al-Graf vom Jagdhundecestirn, вл. Горский (Харьков) – 1 сука «отл.» и Браун, вл. Тринько В. (Засулье) – 2 кобеля «отл.», 1 сука «оч. хор.».

2. **Iro Akcezal**, вл. Клименко А. (Днепропетровск). На выставке представлен 5 потомками первой генерации (2 кобеля и 3 суки), которые получили 2 «отл.» и 3 «оч. хор.».

3. **Basko vom Deechmoor**, вл. Оборонков А. (Хмельницкий). На выставке представлен 5 потомками первой генерации (3 кобеля и 2 суки), которые получили 1 оценку «большая перспектива» и 4 «отл.», 1 R.CAC.

4. **Lee V.G.**, вл. Клименко А. (Днепропетровск). На выставке представлен 2 потомками первой генерации (1 кобель и 1 сука), которые получили 2 «отл.».

5. **Бим-II**, вл. Богатыренко В. (Засулье). На выставке представлен 2 потомками первой генерации (2 кобеля), которые получили 2 «отл.».

6. **Sekret z Czarnego Dworu**, вл. Люмин (Днепропетровск). На выставке представлен 2 потомками первой генерации (1 кобель и 1 сука), которые получили 2 «отл.», 1 R.CAC.

Его сын Бест, вл. Чуплый (Кривой Рог), представлен 1 кобелем с оценкой «большая перспектива» и 1 сукой – «перспектива».

7. **Adonis**, вл. Ушаков (С.-Петербург). На выставке представлен 2 потомками первой генерации (1 кобель и 1 сука), которые получили 2 «оч. хор.».

8. **Джой**, вл. Апанасенко (Чернигов). На выставке представлен 2 потомками

первой генерации (2 суки), которые получили 1 «отл.» и 1 «оч. хор.».

9. **Джаз**, вл. Карасев (Белая Церковь). На выставке представлен 2 потомками первой генерации (2 суки), получившими 1 «отл.» и 1 «оч. хор.».

10. **Wedmannshell Adler**, вл. Радько А. (Киев). На выставке представлен 1 потомком первой генерации (1 сука), получившим 1 «отл.», 1 САС.

11. **Гранд**, вл. Дорошенко А. (Донецк). На выставке представлен 1 потомком первой генерации (1 сука), получившим 1 «отл.», 1 САС.

12. **Жакобо**, вл. Сенявский О. (Киев). На выставке представлен 1 потомком первой генерации (1 кобель), получившим 1 «отл.», 1 R.CAC.

Наиболее часто встречающиеся недостатки выставленных собак являются следующие:

1. Разворот локтей наружу (локти «в поле»).
2. Прямоватые задние конечности.
3. Сближенный постав передних конечностей (узковата грудь).



4. Мягковата спина.
5. Излишняя брылявость.
6. Семящие и скованные движения.

Представленное на выставке поголовье курцхааров является высокопродуктивным, хорошо структурированным, с большим количеством импортных кровей. На выставке преобладали собаки племенной группы Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон А. Это очень красивые по фенотипу собаки, как правило, коричневого окраса, которые легко узнаются. По сути дела, данный чемпионат явился бенефисом лучшего украинского производителя Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон А.

Что касается представленных питомников курцхааров, то это направление в разведении собак в Украине еще не набрало необходимых оборотов. На выставке были представлены, по сути дела, только два завода-питомника:

1. JAGDHUNDEGESTIRN (вл. Гапон А., Харьков), представленный рожденными в питомнике 4 кобелями и 2 суками (5 «отл.», 1 «хор.», 1 JCAC);
2. НОЧСТИЛ (вл. Федухин А., Киев-Фастов), представленный рожденными в питомнике 4 кобелями и 3 суками (6 «отл.» и 1 «оч. хор.», 1 САС, 1 R.CAC).



В скором времени, надеемся, себя покажет еще один новый питомник WIESENUFER (вл. Оборонков А., Хмельницкий), который на сегодняшний день уже располагает завозными собаками из Германии высокого класса.

Подводя итоги, необходимо напомнить победителей выставки:

## КОБЕЛИ

### Бэби (в ринге 2):

1. **Apollo vom Wiesenufer**, вл. Оборонков А. (Хмельницкий), от Basko vom Deechmoor, вл. Оборонков, и Zyta vom Osterberg, вл. Оборонков, «большая перспектива».

2. **Лорай-Кекс**, вл. Маркелов А. (Киев), от Беста, вл. Чуплый, и Джини, вл. Гацун, «большая перспектива».

### Щенки (в ринге 1):

1. **Рон**, вл. Садоха А. (Львов), от Ральфа и Лаймы, «большая перспектива», лучший щенок.

### Юниоры (в ринге 13):

1. **Adolf z Poltavskogo Dworu**, вл. Гапон А. (Харьков), от Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон, и Ada z Czarnego Dworu, «отл.», лучший кобель, JCAC.

2. **Kastor vom Jagdhundegestim**, вл. Гапон А. (Харьков), от Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон, и Unke Rothenupfel, вл. Гапон, «отл.».

3. **Урс Хантинг-Квин**, вл. Богатыренко В. (Полтавская обл.), от Nero z Vistuka и Uelsi Hunting Queen, «отл.».

### Интермедиа (в ринге 5):

1. **Айс-Лаки**, вл. Антонов В. (Луганск), от Флая, вл. Поддубный, и Флай, вл. Колесниченко, «отл.», САС.

2. **Рем-Бой фом Хохстилл**, вл. Суляев А. (Ирпень), от Basko vom Deechmoor, вл. Оборонков, и Доры, вл. Скурский, «отл.», R.CAC.

3. **Лорд**, вл. Щирский А. (Киев), от Бимата, вл. Богатыренко, и Геры, «отл.».

### Открытый (в ринге 11):

1. **Брэд**, вл. Дмитраш С. (Краматорск), от Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон, и Айны, вл. Капитонов, «отл.», САС.

2. **Бест**, вл. Чуплый С. (Кривой Рог), от Sekret z Czarnego Dworu, вл. Люмин, и Роны, «отл.», R.CAC.

3. **Маронен Амадей фом Хохстилл**, вл. Рысцова А. (Киев), от Брауна, вл. Тринько, и ч. Эльзы, вл. Федухин, «отл.».

### Рабочий (в ринге 2):

1. **Sam z Koblouky**, вл. Якубовский Е. (Одесса), от Vir z Huzina и Elmy z Ranskeho Letiste, «отл.», САС.

2. **Далия-Бой**, вл. Стичинский В. (Бровары), от Жакобо, вл. Сенявский, и Далии фон Эмба, «отл.», R.CAC.

### Чемпионы (в ринге 1):

1. **Fiord Czarny Dwor ze Skolnitego**, вл. Гапон А. (Харьков), от Goran di Dual Status и Jaga II z Czarnego Dworu, «отл.», лучший кобель, САС.

### Ветераны (в ринге 2):

1. **Ron vom Hellwegufer**, вл. Гапон А. (Харьков), от Grando v.d. Schladebacher Alm и Nelly vom Hellwegufer, «отл.».

## СУКИ

### Бэби (в ринге 1):

1. **Катара**, вл. Пиянин О. (Винница), от Ovaline Dok и В-Тины, «большая перспектива», лучший бэби.

### Щенки (в ринге 3):

1. **Кабулина**, вл. Березовская А. (Харьков), от Avaline Dok и Весты, «большая перспектива».

2. **Адель VML**, вл. Кандолов А. (Одесса), от Basko vom Deechmoor, вл. Оборонков, и Ли-Лу II, вл. Вышутин, «большая перспектива».

3. **Юджина**, вл. Гацун А. (Киев), от Беста, вл. Чуплый, и Джини, вл. Гацун, «перспектива».

### Юниоры (в ринге 18):

1. **Kama vom Jagdhundegestim**, вл. Гапон А. (Харьков), от Ron vom Hellwegufer и Unke Rothenupfel, вл. Гапон, «отл.», лучшая сука, JCAC.

2. **Зора з Мукачева**, вл. Кобаль Е. (Мукачево), от Micskei Ipoly и Nika z Bilice, «отл.».

3. **Lira**, вл. Клименко А. (Днепропетровск), от Lee V.G., вл. Клименко, и Aranka z Tynskeho Rybnika, вл. Злыдарь, «отл.».

### Интермедиа (в ринге 8):

1. **Джилль-II**, вл. Дорошенко А. (Донецк), от Гранда, вл. Дорошенко, и Эл-Доры, «отл.», САС.

2. **Герда**, вл. Ярославский О. (Винница), от Райта и Юты, «отл.», R.CAC.

3. **Джесика**, вл. Грига А. (Киевская обл.), от Iro Akcezal, вл. Клименко, и Рон-Дены, «отл.».

4. **Мона**, вл. Федухин А. (Киев), от Iro Akcezal, вл. Клименко, и ч. Лайлы, вл. Богатыренко, «отл.».

### Открытый (в ринге 10):

1. **Ная**, вл. Александров И. (Николаев), от Ron vom Hellwegufer и Ники, «отл.», лучшая сука, САС.

2. **Бонни**, вл. Дмитраш С. (Краматорск), от Росс и Ваниль Дю Дефенес Де Кабасон, «отл.», R.CAC.

3. **Николь**, вл. Косенко С. (Владимир-Волынский), от Sekret z Czarnego Dworu и Гранды, вл. Домашовец, «отл.».

### Чемпионы (в ринге 1):

1. **Артель**, вл. Коваленко В. (Киев), от Weidmannsheil Adler, вл. Радько, и ч. Эльзы, вл. Федухин, «отл.», САС.

Судя по количеству отличных оценок, украинские курцхаары также понравились эксперту из Польши. Предпочтение отдавалось собакам среднего роста,

с хорошей линией верха и гармоничными движениями. Со стороны, правда, показалось, что эксперт недостаточно тщательно отнесся к проверке состояния зубов наших собак. Уж больно быстро нами была решена проблема отклонений в зубной формуле, обнаруженная на прошлогоднем чемпионате, который судил чех Отакар Вондроуш. Но секрет успеха тут скорее в том, что владельцы собак и руководители пород в регионах более внимательно подошли к отбору собак на чемпионат и собаки с браком по зубам на выставку просто не попали.

Выставка прошла на высоком организационном уровне, правда, проводимая ФОСУ бонитировка собак оказалась скромной и не вызвала должного интереса у участников и посетителей выставки.

По окончании чемпионата состоялось учредительное собрание курцхааристов Украины, на котором было принято решение о создании Всеукраинско-

го монопородного клуба «Немецкий курцхаар». Одной из основных целей создания клуба – улучшение породных качеств украинских курцхааров путем приобщения к немецким традициям работы с породой.

\*\*\*

Полгода прошло в ожидании главного события в жизни украинских собаководов-охотников – национальной выставки охотничьих собак. Интрига заключалась в том, что руководством Всеукраинского клуба «Немецкий курцхаар» было принято решение о приглашении судить ринги курцхааров специалиста из Германии – страны происхождения породы. И не просто немца, а одного из первых лиц в табели о рангах среди немецких курцхааристов.

Итак, 2–4 июля 2010 г. состоялась долгожданная **Всеукраинская выставка охотничьих собак**. Главным экспертом в рингах курцхааров был приглашен экс-

перт FCI, вице-президент национального клуба «Немецкий курцхаар» Герм Вольфганг М. Каспер (Германия).

Экспертиза собак проводилась согласно «Положению о проведении выставок и выводок собак охотничьих пород» в системе ФОСУ.

Было выставлено в рингах 102 собаки (53 кобеля и 49 сук) из более чем 20 пород Украины.

Ими были получены следующие оценки экстерьера. Из 33 кобелей старшей и средней возрастных групп оценку «отл.» получили 9 собак (27%), «оч. хор.» – 24 собаки (73%). Из 20 кобелей младшей возрастной группы высшую оценку «оч. хор.» получили 18 собак (90%) и оценку «хор.» – 2 собаки (10%). Среди сук распределение оценок следующее. Из 34 сук старшей и средней возрастных групп оценку «отл.» получили 7 собак (21%), «оч. хор.» – 24 собаки (70%), «хор.» – 2 собаки (6%) и «удовл.» – 1 собака (3%). Из 15 сук младшей возрастной



группы высшую оценку «оч. хор.» получили 13 собак (87%) и оценку «хор.» – 2 собаки (13%).

Призовые места в рингах распределились следующим образом:

## КОБЕЛИ

### Младшая возрастная группа:

1. Дик, вл. Буцких О. (Днепропетровск), «оч. хор.», от Sekret z Czarnego Dworu, вл. Люмин, и Дианы, вл. Зинковский.

2. Elk Forever Game, вл. Костенко П. (Краматорск), «оч. хор.», от Брэда и Бонни, вл. Дмитраш.

3. ч. Ричард, вл. Выхрист В. (Днепропетровск), «оч. хор.», от Рея, вл. Геймур, и Рады, вл. Кушнеренко.

### Средняя возрастная группа:

1. Don vom Jagdhundegestirn, вл. Кучерук А. (Артемовск), «отл.», от Ron vom Hellwegufer и Centa von Dinkeldorf, вл. Гапон.

2. Ник, вл. Барна И. (Баранинцы), «отл.», от Darko Spalosek и Nika z Bilice, вл. Серегола.

3. Вектор, вл. Бажанов О. (Совиньон), «отл.», от Sekret z Czarnego Dworu, вл. Люмин, и Даны, вл. Переверзев.

### Старшая возрастная группа

1. Vegas, вл. Еремченко С. (Крым), «отл.», от Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон, и Айны, вл. Капитонов.

2. ч. Бест, вл. Чуплый С. (Кривой Рог), «отл.», от Sekret z Czarnego Dworu, вл. Люмин, и Роны, вл. Ярошенко.

3. ч. Al-Graf vom Jagdhundecestrirn, вл. Горский Ю. (Харьков), «отл.», от Ron vom Hellwegufer и Centa von Dinkeldorf, вл. Гапон.

## СУКИ

### Младшая возрастная группа

1. Lira, вл. Клименко А. (Днепропетровск), «оч. хор.», от Lee V.G., вл. Клименко, и Aranka z Tynskeno Rybnika, вл. Злыдарь.

2. Zora z Mukacheva Hunting Queen, вл. Кобаль Е. (Мукачево), «оч. хор.», от Micskei Iroly, вл. Сисак, и Nika z Bilice, вл. Серегола.

3. Adel z Poltavskogo Dworu, вл. Красовский Р. (Киев), «оч. хор.», от Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон, и Ada z Czarnego Dworu, вл. Чуб.

### Средняя возрастная группа:

1. Рони фом Хохстил, вл. Харин В. (Угледар), «отл.», от Basko vom Deechmoor, вл. Оборонков, и Доры, вл. Скурский.

2. Нетес-Нора-Дульсиня, вл. Козлов О. (Киев), «отл.», от Джоя, вл. Апанасенко, и Дуси, вл. Токорев.

3. Аста-Лотта, вл. Черненко С. (Днепропетровск), «отл.», от Флая, вл. Поддубный, и Флай, вл. Калиниченко.

### Старшая возрастная группа:

1. Тина, вл. Тищенко А. (Киев), «отл.», от Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон, и Ники, вл. Лобода.

2. Рада- II, вл. Камишанов С. (Авдеевка), «отл.», от Бена, вл. Пелевин, и Рады, вл. Ходос.

3. ч. Дези, вл. Пушкарук В. (Киев), «отл.», от Джоя, вл. Апанасенко, и Азы, вл. Тютякало.

Лучшей сукой признана Тина, вл. Тищенко А. (Киев), а лучшим кобелем стал Vegas, вл. Еремченко С. (Крым).

Чемпионами выставки по бонитировке стали Флай, вл. Поддубный В., «оч. хор.» (Крым), и Nika z Bilice, вл. Серегола С., «оч. хор.» (Закарпатская обл.).

Основное ядро представленного на выставке поголовья курцхааров состояло из потомков 6 производителей либо чисто импортных кровей, либо потомков первой генерации от импортных собак. По возрастанию количества потомков эти производители распределились следующим образом:

1. Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон А. – 10 («отл.» – 5, «оч. хор.» – 5 (3 в м.в.г.);

2. Флай, вл. Поддубный В. – 8 («отл.» – 2, «оч. хор.» – 6 (2 в м.в.г.);

3. Iro Akcezal, вл. Клименко А. – 5 («оч. хор.» – 5 в м.в.г.);

4. Sekret z Czarnego Dworu, вл. Люмин – 5 («отл.» – 2, «оч. хор.» – 3 (1 в м.в.г.);

5. Брэд, вл. Дмитраш С. – 4 («оч. хор.» – 4 в м.в.г.);

6. Basko vom Deechmoor, вл. Оборонков А. – 4 («отл.» – 1, «оч. хор.» – 3 в м.в.г.).

Наиболее часто встречающимися недостатками собак, прошедших экспертизу на выставке, следующие:

1. Сближенные скакательные суставы – 29 (28,4%).

2. Скошенный круп – 21 (23,5%).

3. Горбатость спины – 16 (15,7%).

4. Разворот наружу локтевого сустава – 15 (14,7%).

5. Сближенный постав передних конечностей – 13 (12,7%).

6. Высокозадость – 13 (12,7%).

7. Светлый глаз – 11 (10,8%).

8. Отклонения зубной формулы – 10 (9,8%).

Среди заводов-питомников, представленных на выставке, можно отметить только два:

1. JAGDHUNDEGESTIRN (вл. Гапон А., Харьков), давший двух кобелей-призеров, рожденных в питомнике: первое «отл.» в средней и третье «отл.» в старшей возрастных группах;

2. HOCHSTIL (вл. Федухин А., Киев-Фастов), давший одну суку-призера, рожденную в питомнике: первое «отл.» в средней возрастной группе.

Выставка, организованная ФОСУ, в целом прошла на высоком уровне. Судя по отчету, который предоставил господин Каспер, ему особенно понравились «парад духового оркестра, лошади и почетное шествие представителей всех областных отделений Федерации охотничьего собаководства Украины со своими собаками».

Что касается украинских курцхааров, то, судя по небольшому количеству отличных оценок, к их уровню экстерьера имеются некоторые замечания. Так, среди 33 кобелей старшей и средней возрастных групп оценку «отл.» получили всего 9 собак (27%), а среди 34 сук старшей и средней возрастных групп оценку «отл.» получили 7 собак (21%). Из 20 кобелей младшей возрастной группы высшую оценку «оч. хор.» получили 18 собак (90%), а среди 15 сук младшей возрастной группы высшую оценку «оч. хор.» получили 13 собак (87%).

Сравнивая с результатами экспертизы и уровнем отличных оценок, полученных на предыдущих всеукраинских чемпионатах (количество оценок «отл.» на чемпионатах 2009 г. – 51% и 2010 г. – 75%), можно сделать следующие выводы:

– взгляды на породу немецкого курцхаара экспертов Восточной Европы и Германии несколько отличаются друг от друга;

– эксперты из Восточной Европы являются всепородными экспертами FCI и очень лояльно подошли к экспертизе наших курцхааров, что не идет на пользу породе;

– эксперт из Германии отдавал предпочтение собакам более высокого роста и костистости и очень тщательно контролировал состояние зубного аппарата у собак;

– эксперт из Германии обращал особое внимание на линию верха собаки и безжалостно браковал собак со скошенным крупом;

– уровень экстерьера собак младшей возрастной группы признан экспертом



Из 24 кобелей всех номинаций, кроме юниоров, оценку «отл.» получили 10 собак (42%), «оч. хор.» – 14 собак (58%). Из 10 кобелей юниоров оценку «отл.» получила 1 собака (10%), «оч. хор.» получили 6 собак (60%) и оценку «хор.» – 3 собаки (30%). Необходимо отметить, что по немецким правилам для юниоров, которым не исполнилось 15 мес., высшей оценкой является оценка «оч. хор.».

Среди сук всех номинаций, кроме юниоров, распределение оценок следующее. Из 20 сук оценки «отл.» получили 12 собак (60%), «оч. хор.» – 6 собак (30%), «хор.» – 2 собаки (10%). Из 7 сук юниоров высшую оценку «оч. хор.» получили 6 собак (86%) и оценку «хор.» – 1 собака (14%).

Не имея возможности сделать подробный анализ недостатков, наиболее

из Германии достаточно высоким, что вселяет надежды на будущее породы в Украине.

По окончании чемпионата состоялась пресс-конференция, в которой кроме эксперта г. Каспера принял участие президент Всемирного курцхаар-клуба Герберт Леммер. Немецкие специалисты оценили радужный прием с нашей стороны. Им было очень интересно познакомиться с поголовьем украинских курцхааров, которое по численности, наверное, входит в первую тройку стран Восточной Европы. Уровень экстерьера был признан достаточно хорошим, и с их стороны было обещано поспособствовать вступлению Украины во Всемирный курцхаар-клуб.

\*\*\*

Время стремительно летит вперед, и вот в Украине уже два монопородных клуба «Немецкий курцхаар». Первый, Всеукраинский клуб, создан под эгидой двух организаций – ФОСУ и КСУ. Положение о нем подписано президентами этих кинологических организаций. Второй, Украинский, создан под эгидой только КСУ, и возглавляет его известный в Украине заводчик – А. Гапон.

Одним из своих первых кинологических мероприятий вновь созданный клуб решил провести **Чемпионат Украинского клуба «Немецкий курцхаар»**, который и состоялся 30 января 2011 г. на территории выставочного комплекса в Пушкинском парке г. Киева. Главным экс-



пертом был приглашен эксперт FCI, президент национального клуба «Немецкий курцхаар» г-н Gerd Schad (Германия).

В рингах было выставлено 63 собаки в 12 номинациях из 21 города Украины и г. С.-Петербурга (Россия).

часто встречаемых у выставленных собак, сообщу лишь следующее. Две суки были дисквалифицированы по зубам (7%), оценку «хор.» получили 3 кобеля (9%) и 3 суки (11%). В целом это 13% брака, что многовато, на мой взгляд.





Призовые места в рингах распределились следующим образом:

## КОБЕЛИ

### Щенки

1. **Baron z Hunanyho Parku**, вл. Кобаль Э. (Мукачево), «перспектива», от Baron vom Amazonas и Lana z Bilice.

### Юниоры

1. **Axel vom Wiesenufer**, вл. Стельмах Я. (Хмельницкий), «отл.», от Basko vom Deehmoor и Zyta vom Osterberg, вл. Оборонков, лучший кобель юниор, лучший юниор чемпионата.

2. **Nemo vom Jagdhundegestirn**, вл. Гапон А. (Харьков), «оч. хор.», от Pradellinensis Pablo и Verona vom Jagdhundegestirn, вл. Гапон.

3. **Merfi vom Jagdhundegestirn**, вл. Лавриненко В. (Киев), «оч. хор.», от Don z Czarnego Dworu и Unike Rothenuffeln, вл. Гапон.

### Интермедиа

1. **Ergo vom Osterberg**, вл. Оборонков А. (Хмельницкий), «отл.», от Ungaro

KS vom Hege-Haus и Nanni vom Osterberg, КЧК, лучший кобель чемпионата, победитель выставки.

2. **Kastor vom Jagdhundegestirn**, вл. Гапон А. (Харьков), «отл.», от Ron vom Hellwegufer и Unke Rothenuffeln, вл. Гапон.

3. **Aik vom Wiesenufer**, вл. Ямцун И. (Бохоники), «оч. хор.», от Basko vom Deehmoor и Zyta vom Osterberg, вл. Оборонков.

### Открытый

1. **Lotos**, вл. Кочеряев А. (С.-Петербург), «отл.», от Armin II vom Hege-Haus и Vinchi, КЧК.

2. **Маронен Амадей фом Хохстил**, вл. Рысцова А. (Киев), «отл.», от Брауна, вл. Тринько, и ч. Эльзы, вл. Федухин.

3. **Erko vom Leimbachtal**, вл. Исаев П. (Киев), «оч. хор.», от Joker KS vom der Judebek и Bessy vom Cuxhof.

### Рабочий

1. **Tamirlan**, вл. Полянский А. (Краматорск), «отл.», от Sekret z Czarnego Dworu, вл. Люмин, и Rika, КЧК.

2. **Elf Forever Game**, вл. Якуба В. (Краматорск), «отл.», от Брэда и Бонни, вл. Дмитраш.

3. **Брэд**, вл. Дмитраш С. (Краматорск), «отл.», от Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон, и Ауна, вл. Капитонов.

### Чемпионы

1. ч. **Fiord Czarni Dwor ze Skolnitego**, вл. Гапон А. (Харьков), «отл.», от Goran di Dual Status и Jaga II z Czarnego Dworu, КЧК.

2. ч. **Ays-Lakki**, вл. Антонов В. (Луганск), «отл.», от Флая, вл. Поддубный, и Флай, вл. Калиниченко.

3. ч. **Sallo vom Osterberg**, вл. Борисенко А. (С.-Петербург), «отл.», от KS Heiko vom Osterberg Funni vom Osterberg.

### СУКИ

#### Щенки

1. **Kalipso Triumphant Dog**, вл. Марченко А., Франциян А. (Одесса), «большая перспектива», лучший щенок.

#### Юниоры

1. **Marta vom Jagdhundegestirn**, вл. Домашовец А. (Винница), «оч. хор.», от Don

z Czarnego Dworu и Unike Rothenuffeln, вл. Гапон, лучшая сука юниор.

2. Юнальта, вл. Цыпкун В. (Киев), «оч. хор.», от Беста, вл. Чуплый, и Джины.

3. Naya vom Jagdhundegestirn, вл. Гапон А. (Харьков), «оч. хор.», от Pradellinensis и Verona vom Jagdhundegestirn, вл. Гапон.

**Интермедиа**

1. Indi Moon Eyes, вл. Гапон А. (Харьков), «отл.», от Orson и Czaga z Czarnego Dworu, КЧК.

2. Zora z Mukacheva Hunting Queen, вл. Кобаль Э. (Мукачево), «отл.», от Micskei Ipoly и Nika z Bilice, вл. Серегола.

3. Adel z Poltavskogo Dworu, вл. Красовский Р. (Киев), «отл.», от Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон, и Ada z Czarnego Dworu.

**Открытый**

1. Gern Gross RUMBA, вл. Скрипкин С. (Винница), «отл.», от Don Korleone's Ginepro и Gern Gross Ole-Ola, КЧК.

2. Dolly vom Holtvogt, вл. Гапон А. (Харьков), «отл.», от Rosky KS von Neuarenberg и Tessa von Neuarenberg.

3. А-Етель, вл. Калиниченко Е. (Днепропетровск), «отл.», от Флая, вл. Поддубный, и Флай, вл. Калиниченко.

**Рабочий**

1. Ebony Forever Game, вл. Гарипп И. (Мариуполь), «отл.», от Бр'да и Бонни, вл. Дмитраш, КЧК.

2. Olga von Raubersruh, вл. Оборонков А. (Хмельницкий), «отл.», от Lasse KS von der Jydebeek и Henni von Raubersruh.

3. Аха z Fancali, вл. Марченко А., Франциян А. (Одесса), «отл.», от Sok и Sira z Fancali.

**Чемпионы**

1. ч. Arabika, вл. Марченко А., Франциян А. (Одесса), «отл.», от Ron vom Hellwegufer, вл. Гапон, и АХА z Fancali, вл. Марченко, Франциян, КЧК, *лучшая сука чемпионата*.

На выставке своими потомками были представлены следующие заводы-питомники:

1. JAGDHUNDEGESTIRN (вл. Гапон А., Харьков), представленный рожденными в питомнике 15 особями (2 «отл.», 11 «оч. хор.», 1 «хор.» и 1 дисквалификация). Из них 1 сука признана лучшей сукой юниором.

2. WIESENUFER (вл. Оборонков А., Хмельницкий), представленный рож-

денными в питомнике 3 особями (1 «отл.», 1 «оч. хор.», 1 «хор.»). Из них 1 кобель признан лучшим кобелем юниором.

3. FOREVER GAME (вл. Дмитраш С., Краматорск), представленный рожденными в питомнике 3 особями (2 «отл.», 1 «оч. хор.»). Из них 1 сука получила титул КЧК.

4. НОСНТИЛ (вл. Федухин А., Киев-Фастов), представленный рожденными в питомнике 2 особями (1 «отл.» и 1 «оч. хор.»).

В заключение, проанализируем наиболее часто встречающиеся недостатки, отмеченные европейскими экспертами.

Тремя экспертами были отмечены недостаточно объемная грудная клетка и связанный с ней сближенный постав передних конечностей. Эксперты хотят видеть в курцхааре собаку крепкого сухого типа конституции, физически сильную, с объемной, хорошо развитой грудной клеткой, обеспечивающей благоприятные условия для вентиляции легких в процессе работы собаки в поле и на воде.

Вторым недостатком, на который обратили внимание два эксперта – это пресловутый скошенный круп. Лет 15 назад все отечественные курцхаары, да и дратхаары тоже, обладали этим недостатком. Сейчас ситуация выправляется благодаря завозу собак из-за рубежа, но не настолько быстро, как хотелось бы.


Третьим недостатком, на который обратили внимание также два эксперта, – несбалансированные, скованные и сменяющие движения. Недостаток имеет место быть и чаще всего он проявляется в движении собаки по рингу иноходью вместо шага и рыси.

Четвертым недостатком следует отметить спрямленные углы сочленений задних конечностей и, как следствие, высокозадость. Пару десятков лет тому назад этим недостатком обладало большинство сук и многие кобели курцхааров, не имеющие ярко выраженной холки. В настоящее время этот недостаток еще встречается, но не так часто, как раньше. Ситуацию с высокозадостью успешно выправляют завозные из-за рубежа собаки.

И последнее, на чем хочется остановиться, это на отклонениях в зубной формуле. Как уже отмечалось выше, полнота зубной формулы отечествен-

ных легавых собак не контролировалась нашими экспертами на протяжении десятилетий. Наиболее важным считался ножницеобразный прикус – на него и обращали свое внимание эксперты на выставках. Европейский взгляд на зубы легавой собаки несколько иной. За рубежом допускается прямой прикус у собак уже в возрасте 4 лет – у нас только после 6 лет, а вот к полноте зубной формулы требования значительно более жесткие, чем в отечественных стандартах бывшего СССР. В настоящее время ситуация взята под контроль, и, надеюсь, в ближайшие годы этот недостаток и у нас приобретет среднестатистические очертания.

Польза от привлечения иностранных экспертов неоспорима. Если в экстерьере голов курцхааров, шерстного покрова и аппарата их движения мы уже достигли определенных результатов – наши собаки не хуже европейских, то вот над линией верха еще придется поработать. Собак, у которых хвост является продолжением линии спины, у нас еще мало – а это один из признаков экстерьера высококлассных курцхааров. Еще один важный момент, на котором следует остановиться, – это тип высшей нервной деятельности наших собак, многие из них без дополнительной тренировки плохо показываются в ринге. Многолетняя селекция курцхааров в прошлом и настоящим по скорости поиска и остроте чутья приводят к преимущественному допуску в породу холеричных собак, обладающих облегченным костяком, узкой грудью и плоскими ребрами. Такой подход нужно менять. За рубежом, а особенно в Германии, очень большое внимание уделяется разносторонним качествам курцхааров. Без высоких результатов, полученных на комплексных испытаниях в поле, на воде и в лесу, собаки не допускаются в племя. Обязательным является также подтверждение рентгенографией отсутствия у собаки врожденной дисплазии тазобедренного сустава, причем анализ снимков делает единственный на всю страну ветеринар, назначенный национальным клубом «Немецкий курцхаар». В этом направлении и нужно нам работать в ближайшие годы!

На этом пути необходимо сделать многое, но, как говорят: «Путь осилит идущий!» 

# ВСЕУКРАИНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ ЛЕГАВЫХ СОБАК ПО КУРОПАТКЕ – 2011

В этом году во Всеукраинском чемпионате легавых по куропатке участвовала 141 легавая: 88 континентальных собак, из них дипломировано 50 (57%), и 53 островные, дипломировано 53 собаки (45%). Из них 48 курцхааров (дипломировано 27 собак – 56%), 34 пойнтера (дипломировано 24 собаки – 45%), 28 дратхааров (дипломировано 20 собак – 60%), 10 английских сеттеров (дипломировано 5 собак – 50%), 10 эпаньоль бретонов (дипломировано 2 собаки – 20%), 8 ирландских сеттеров (дипломировано 2 собаки – 25%), 1 веймарская легавая, получившая диплом II ст. Также принимали участие 1 шотландский сеттер и 1 венгерская легавая – обе собаки остались без дипломов.

Традиционные Крымские весенние состязания всегда были долгожданным праздником для любителей легавых собак, истосковавшихся по общению за долгие зимние месяцы. Эти состязания всегда проводили на майские праздники, на евпаторийских полях и в основном по перепелу. Всегда разыгрывалась «пулька» с приличными, по тем временам, денежными взносами, мы называли ее «джентльменскими состязаниями», победители их были в почете и по-настоящему счастливы. Тогда же, впервые на Украине, для повышения зрелищности и спортивности состязаний, мы начали пускать собак парами, а финал разыгрывался только по олимпийской системе. Прошло несколько лет,

местный перепел практически на полях исчез, поэтому собаки стали состязаться исключительно по куропаткам, их, к счастью, в Крыму всегда хватало. Со временем наш чемпионат стал очень популярным и за пределами полуострова, вот почему руководство ФОСУ решило проводить здесь и ежегодные Всеукраинские состязания по куропатке. В последние два года экологи запретили после 1 мая любые испытания и состязания легавых собак. В этом году почему-то решили провести Всеукраинский чемпионат в самом начале апреля, Крымский же, который по традиции мы организовываем за неделю, пришлось провести в марте, а в это время в Крыму комфортной погоды практически

не бывает, особенно это касается ветра. Так оно и вышло: ветер не только затруднял работу собак, но и загонял куропаток в лесополосы.

Количество легавых собак, участвующих во всеукраинских чемпионатах, возрастает с каждым годом, в 2009 году их было 100, в прошлом году – 109, нынче оно стало рекордным – около полутора сотен. Островных легавых на этот раз выставлено 53, из них: 34 пойнтера, 10 английских сеттеров, 8 ирландских и один шотландский. Наша бравая и «спортивная» комиссия, в составе автора этих строк, В. Герасютенко и А. Домашовца, в первый день отсудила половину островных легавых – 26 номеров. Никто не может нас упрекнуть, что мы не бегали за собаками, не «сидели у них на хвосте» и что-нибудь не заметили, наоборот, некоторые ведущие нас упрекали, что увидели мы «лишние» пустые стойки и споры. В этом плане хочу пожелать руководству ФОСУ приглашать на состязания только экспертов, хорошо подготовленных физически, способных следовать за собаками, а не наблюдать их работу издали. Тем более, что все мы «под влиянием Запада» ослабили требования к ширине поиска, а на большом расстоянии трудно объективно оценить дальность и верность чутья, как того требуют действующие правила состязаний по куропатке В. К. Грановского. Сам он на состязаниях с восторгом отзывался о курцхааре, скакавшем на «десятку», при такой скорости поиска и хозяин у этой «феноменальной» собаки сам должен быть «поджарым», а эксперты, которые ее



судят, не должны быть со «спущенной грудью», а способны в любой момент сделать «спурт», чтобы увидеть вблизи пресловутую дальность. У меня старая школа экспертизы, хотя я и доверяю боковым коллегам по комиссии, но стараюсь все увидеть сам, вот и бегаю по мере сил. Попутно хочу заметить, что в состязаниях по нашим «охотничьим» правилам не должны участвовать собаки «большого поиска», ведущие которых не способны держать их на свистках, хотя бы в пределах видимости. К тому же они должны челночить, а не маячить на горизонте впереди ведущего, таких собак надо сразу снимать, а не бегать за ними на потеху зрителей.

Положением о чемпионате были предусмотрены одиночные пуски, и если среди любителей континентальных легавых еще допустимы разговоры «о невозможности объективно расценить собаку при парных пусках, то владельцам пойнтеров и сеттеров надо вообще забывать о работе их питомцев на состязаниях по перепелу и куропатке в одиночку. Надо не «философствовать», а учиться ставить собак, как полагается, приучать их не только выполнять любые команды на расстоянии, но и секундировать действия собак-соперников. На совещании экспертов все-таки решили пускать собак парами, но сильно не придирайтесь, если одна мешает другой. «Мудрое» решение! Не хотел бы я оказаться на месте хозяина собаки, которой постоянно мешают работать. Белорусы, во главе с Т. Чумакиной, начали сильно возмущаться по поводу парных пусков,

для них сделали исключение – их собак пускали в одиночку.

Очевидно всем – нынешний чемпионат едва успели закончить к обеду в воскресенье, а если бы были одиночные пуски, разъезжаться пришлось бы во вторник. Думаю, всем понятно, что бесконечно увеличивать число экспертных комиссий, тем более сокращать собакам время работы (при условии двух положительных работ) – значит, катастрофически увеличивать влияние на результат их выступления факторов «разночтения» экспертами правил, их необъективности или случайных ошибок. Да и на нынешних состязаниях судили по-разному. Большинство украинских экспертов никогда не дают за потяжку «ноль» или «единицу» собаке, которая с большого хода сразу уверенно, без потяжки, становится по птице, а вот комиссия Т. Чумакиной себе это позволяла, не обращая внимания на примечания в «наших» правилах по этому поводу. И это в то время, когда командные места часто разделял всего один балл. Красивая стильная потяжка верхом является очень важным эстетическим элементом в работе собаки, но, к большому сожалению, часто она является признаком неуверенности собаки и ее стремления подойти к птице поближе, чтобы убедиться в ее наличии. Сплошь и рядом красивейшие потяжки заканчиваются пустыми стойками, а от «манерничания» собак и их «красивого вранья» меня тошнит, не зря ведь за ходьбу на потяжках их снимают досрочно. Нельзя, чтобы собака, которая с ходу «ломается» на стойках,

да еще при дальних работах, проигрывала на состязаниях сразу 4 или 5 баллов. И отношения к собакам в разных комиссиях было неоднозначным. Наша водила собак строго 40 минут и расценивала их, в большинстве своем, по двум встречам с птицей, в других иногда «таскали» собак гораздо дольше и давали по три и более работ – это видели многие участники и возмущались по этому поводу. Добавлю, что в Крыму, с подачи И. С. Горбенко, на состязаниях при парных пусках снимают собаку за непроявление чутья досрочно, если за отведенное ей время два соперника отработали зачетное число работ. Тут уже неуместны разговоры ее ведущего о малом количестве птицы, случайности и везении – успешная работа соперников происходила на его глазах. Показателен пример и нынешнего чемпионата. Две будущие финалистки в предварительном туре успели достаточно быстро и уверенно отработать на дипломы II степени (пойнтер Стелла Бакулина – за 15 минут, а английский сеттер Ника Стукалина – за 21 минуту), в то время, как черный пойнтер Шерри Шапоренко из Угледара, работавшая и с одной, и другой собакой в паре, безуспешно носилась челноком по тем же местам, пересекая их поиск. У нас бы ее уже сняли. Одну работу ей все же удалось сделать только на 37 минуте, правда, посунулась она после выстрела за птицами далее 10 метров.

В первый и второй день состязаний погода, можно сказать, в целом благоприятствовала работе: было прохладно, и дул





довольно свежий ветер постоянного направления, который хорошо «щекотал» собакам ноздри, помогая им делать правильные параллели.

В тех местах, где работала наша комиссия, основная масса куропадок держалась в миндальном саду, они носились в густой траве между деревьями и не давались на стойку, вылетая зачастую прямо из-под носа собак. Вот вам и дальность! Поняв, что мы «порежем» многих собак (особенно быстроходных), стали пускать их только в открытой степи. Птицы было достаточно, собаки «с носом» быстро находили куропадок, но положенные 15 минут мы заставляли отскакать всех. Состязавшиеся номера расценивались сразу после двух встреч с птицей и дипломировались за две работы со стойкой, третью работу давали в исключительных случаях и только с обязательного согласия на это всех трех членов экспертной комиссии. Смеем заверить всех, что больше 40 минут в работе у нас не была ни одна собака. Так называемые пропуски мы не учитывали, так как понимали, скорость, с которой в разные стороны сновали по полю куропадки, часто позволяла им внезапно появляться там, где только что пробежала собака, – высота прошлогодней травы позволяла делать им это незаметно. Тут стоит сказать, что

поведение самих куропадок часто самым коренным образом влияет на оценку дальности чутья испытываемых собак, а значит, и на степень их диплома. Все зависит от того, на каком расстоянии от собаки бегущим куропадка заблагорассудится вылететь, особенно это касается работы собак с тугой подводкой. «Танцы» ведущего вокруг собаки и его постоянные понукания придают удивительным куропадка «жару», они могут вылететь очень далеко впереди, а определить, держала ли их собака «на носу» в это время, невозможно. Чисто перемещенных куропадок почти не бывает, достаточно верно о дальности чутья можно судить только при подводке броском, которая, увы, не во всех условиях целесообразна. Если собака стала далеко по вальдшнепу в густом лесу, да еще и подала его броском, вам и выстрелить по нему не удастся. В этом я убедился во время охот в Черемисовке с моим черным Демонном. Всем должно быть ясно, что главное – правильно отработать куропадку, фазана или вальдшнепа, не дать им возможности скрыться, а если убедились, что собака при этом чует далеко, держит саму птицу, а не ее след, дайте ей более высокую оценку чутья в целом. Работа по жирующим птицам у опытной собаки начинается с отработки следа, какая уж здесь может быть

отдельная оценка за «верх»! На охоте не по делу поданная команда «Не ковыряй!» может оставить вас без добычи. Для некоторых наших экспертов все выше сказанное наконец-то дошло, поэтому на этих состязаниях, в обход действующих правил, всеми было принято решение о возможности присуждения собаке диплома I степени без обязательного предоставления ей работы по перемещенной куропатке.

Чтобы уменьшить объем статьи, я не буду подробно описывать работу каждой собаки (потяжка, стойка, подводка), как это требуется в отчетах, а напишу только о главных их достоинствах и недостатках, которые нам довелось увидеть на этот раз. В прилагаемой таблице есть сведения о происхождении собак всех номеров, прошедших в нашей комиссии, оценки их выступления в баллах. Чем меньше напишешь, тем меньше будут «философствовать» критики и перезваниваться с возмущением: «Стоячко дал «шестерку» за верность при одной пустой стойке!» Хочу обратить внимание всех на то обстоятельство, что никогда нельзя делать поспешных окончательных выводов о рабочих качествах собак только по одному их выступлению. Я никогда этого не допускаю, поэтому владельцы своих «самых любимых и самых лучших» питомцев, неудачно выступивших на данном чемпионате, воспринимайте мои критические высказывания весьма спокойно.

#### 1 апреля. Островные легавые

№ 1. Первый призер прошлого года «Кубка Бочарова» красно-пегая **Линда**, вл. А. А. Пугач из Угледара, на этот раз не показала ни страсти, ни стиля, ни верного чутья. Снята досрочно.

№ 2. Красно-пегая **Лилу**, вл. Г. Мнацкян из Краснодара, нынче заметно уступала по стилю его прежней черной суке, однопометницы киевского Дара-Блика, вл. Олефилов, которую я судил в России по дупелю. Хотя Лилу и отработала на диплом, но без блеска и уверенности.

№ 3. Перводипломница **Рада**, вл. Г. В. Ломтенков из Евпатории, отработала очень уверенно, но с двумя лежащими стойками. Три года назад она умудрилась не получить звание чемпионки состязаний из-за весьма нелепого формата смешанного финала, отработав в предварительном туре на диплом I степени. Подробно это событие описано в моем «Базаре амбиций».

№ 4. Красно-пегая **Габи-Лола**, вл. А. Н. Рукин из Одессы, – очень страстная, дельно поставленная и стильная собака. Сделала одну прекрасную работу, явно за 10 метров, при одном споре и одном подъеме пары куропаток с приостановки.

№ 5. Черно-пегий красавчик **Жан-Поль-Блик**, вл. В. П. Коваль, был эффектен в поле, но «без стеснения», зато красиво, «соврал» три раза.

№ 6. Пойнтер **Айша**, вл. И. Н. Влащенко, ведущая Л. Ващенко, отработала по чутью на диплом II степени, при 10 баллах за ход и всех «пятерках» за стиль, но за постановку мы дали ей с натяжкой только 12. В прошлом году у С. Таращенко она была полностью в руках, я видел ее с ним в поле несколько раз.

№ 7. Сорок лет назад покойный В. Д. Бочаров, основываясь на «Теории машин и механизмов» и вычерчивая в своих отчетах шарнирные пары, пытался доказать всем, что «вислозадые» собаки не могут правильно и красиво скакать. Сын Копоне и Римки, вл. Грицай, черно-пегий **Квинто**, вл. И. К. Александров из Одессы, своими движениями на галопе начисто отрицает эту теорию Валентина Дмитриевича, скачет он быстро и очень стильно, хотя в спокойном состоянии выглядит так, как будто его «с душой» огрели по заднице совковой лопатой. В этот раз Квинто, работая в паре с Айшей Влащенко, несколько раз мешал ей в работе. Под влиянием противников парных пусков перед началом состязаний было принято общее решение экспертов не наказывать строго собак за создание помех в работе соперников, так что он таки получил диплом, да еще и с полными баллами за стиль.

№ 8. Просто «отбывая свою очередь», трудно в непростых условиях найти птицу, так случилось и с молодой «англичанкой» **Леди Марго**, вл. И. В. Гуров из Мариуполя.

№ 9. Многоопытный победитель Всеукраинских состязаний по перепелу и неоднократный финалист всевозможных чемпионатов по куропатке ирландский сеттер **Голуба-Рэд**, вл. А. К. Голубченко, показал близкий к идеалу поиск и в целом смотрелся великолепно, особенно в начале, но только одна его работа была красивой и уверенной, две других положительными назвать можно чисто условно.

№ 10. Ирландский сеттер **Илси**, вл. И. П. Костюк из Севастополя, – страстная и быстрая на ходу. При одной поло-

жительной работе и последующих за ней двух споров и толчка расценена без диплома.

№ 11. **Голуба-Брайт**, вл. А. А. Панаитов из Мариуполя, очень видный «ирландец», досрочно снят за один спор и две пустые стойки, так как уже успел выбрать «лимит штрафов» за верность чутья для получения диплома. Возможность такого снятия была оговорена всеми экспертами перед началом состязаний.

№ 12. Красно-пегая **Стелла**, вл. И. В. Бакулин, летала по полю удивительно легким и стильным галопом с высоко поднятой головой, которую ни разу не опустила в траву. Именно так должен вести себя настоящий пойнтер-спортсмен. Она уже в годовалом возрасте выиграла прошлогодний августовский Чемпионат Крыма по перепелу, в этом году была в Крыму третьей по куропатке. К сожалению, Стелла подтуживает на подводке.

№ 13. **Шерри**, вл. Г. И. Шапоренко из Угледара, – черный пойнтер, снята за псов за птицей далее 10 метров.

№ 14. Английский сеттер **Ника**, вл. А. В. Сту-

калин из Ситмферополя, сделала две верные работы, одна из которых явно далее 10 метров. Ведущий пытался заранее объяснить, что он будет говорить нам, когда Ника будет стоять именно по птице, но мы предупредили его, что он обязан делать посыл, если она стоит на месте более 30 секунд или он подошел к стойке вплотную. После чего он стал посылать собаку только по нашей команде.

№ 15. Видная красно-пегая сука **Влада**, вл. В. В. Подорожняк из Кривого Рога, ведущая И. Н. Мироненко, все делала как надо, и работа у нее была незаурядная, только вот прогнала она куропаток более 10 метров, к моему большому сожалению, ведь она внучка моего Тома.

№ 16. Стильная черно-пегая **Дана**, вл. А. А. Пугач из Угледара, всегда на состязаниях работала верно, правда, псовы часто были на грани фолла, на этот раз была снята за 3 твердые пустые стойки.

№ 17. Победительница Чемпионата Крыма этого года черно-пегая **Мамба**, вл. А. В. Сергеев из Курска, – очень страстная, достаточно стильная и хорошо по-





ставленная собака. При одной ее работе куропатки вылетели впереди в 20 метрах. Эх, знать бы, что они не бежали!

№ 18. **Рон-Дизель**, вл. Ломтенков, сделал на карьере две широченных параллели, скрылся из виду и вышел из повиновения.

№ 19. Кофейный поинтер **Топаз**, вл. В. П. Коваль из Киева, видимо, потерял всякий интерес к спорту, такое с возрастом у «интеллектуальных» собак случается очень часто. Мои друзья Пашинские уже два года перестали выставлять Лорда и Бима на состязаниях после того, как они оба классически «просачковали» на прошлом Всеукраинском чемпионате по вальдшнепу, отбывая «свою очередь» и практически не отходя от ведущих далее 50 метров. На охоте у этих кобелей страсти «через край», и ищут они очень широко, уж поверьте мне. Такое случилось и с моим Сары-Томом на состязаниях по перепелу на седьмом году его жизни. Я снял его тогда на третьей минуте и сразу ушел на охоту в компании с Сашей Кацем и его Донной, если бы вы видели, что он тогда на ней творил, как будто чувствовал свою вину за провал на состязаниях. Если такое с Топазом будет продолжаться, то лучше оставить его в покое и больше не выставлять.

№ 20 и № 21. Так случилось, что дети Ники, вл. Стукалин, и ч. Рэмбо, вл. Пастушко, – два великолепных по экстерьеру черно-красчатых сеттера **Лорд**, вл. А. П. Шичкина из Черноморского, и **Денди**, вл. К. Е. Бочков из Симферополя, работали вместе в паре почти все отведенное им время. Красивое зрелище! Надо сказать, что на этот раз выступили они гораздо ниже своих возможностей, говорю так, потому как знаю настоящий потенциал этих очень стильных и чутыстых молодых кобелей.

№ 22. **Ричард**, вл. А. Н. Щербак, нынче был «не в ударе», потому как не показал должной страсти. Голова на ходу очень часто была ниже уровня спины, хотя перед птицей работал верхом.

№ 23. Английский сеттер ч. **Рэмбо**, вл. Пастушко, в этом сезоне на состязаниях дважды выступил очень неудачно. У нас он сильно тужил и успел дважды толкнуть куропаток.

№ 24. **Yuri**, вл. А. К. Голубченко, снят ведущим. Вскоре после пуска кобель отказался скакать и лег с пеной у рта. К счастью, все оказалось не так страшно, как могло показаться.

№ 25. Английского сеттера **Лику**, вл. А. А. Сухойкин из Мариуполя, я вижу в поле уже дважды. Интересная собачка, но на этот раз она осталась без диплома.

№ 26. Палевая сука **Руби-Роуз**, вл. Н. И. Демидец, заметно добавила в скорости хода и стиле по сравнению с прошлым годом выступлением. Правда, ярких работ по птице нынче мы не увидели, да и дисциплиной иногда грешила.

## 2 апреля. Континентальные легавые

№ 27. Курцхаар **Татьяна Владимировна**, вл. В. В. Капитонов, – облегченная пойнтеризированная «полуйтальянка», с тоненьким хвостиком. Носилась по полю, пока не подняла зайца, и ушла за ним в сад. Вернулась она не сразу, ведущий решил лишиться нас «удовольствия» созерцать его питомицу и сам снял ее.

№ 28. Дратхаар **Дольф**, вл. В. И. Фибберг из Запорожья, после снятия Татьяны Владимировны работал в одиночку, так как следующая за ним по жребью была Княжна Мэри из Беларуси, а их собак пускали только в одиночку. В хорошей манере, с поднятой головой Дольф безуспешно обыскал участок поля, дважды отработать куропаток, успешно ему удалось только в миндальном саду. Работы его были не дальние, но все равно он оставил очень хорошее впечатление, да и баллы диплома у него высокие.

№ 29. Дратхаара **Княжну Мэри**, вл. А. З. Турок из Минска, мы специально привезли на участок непаханных неудобий давно заброшенного и заросшего карьера площадью гектаров 4–5, окруженного озимыми полями. На нем всегда гнездятся две или три пары куропаток, потому мы на него и прибыли. Мэри весьма веселым галопом небезуспешно обшарила окрестности. Две работы ее были уверенными, верхом и с красивыми стойками. Очень лихая собачка, только вот голова на галопе постоянно «топориком».

№ 30 и № 31. Курцхаары **Эдже**, вл. В. И. Луценко из Запорожья, и **Юниель**, вл. Н. Н. Егоров из Киева, сразу были пущены в миндальном в саду, положительные работы они чередовали с подъемом куропаток с потяжек, а их вокруг, снующих между деревьями, было более чем достаточно.

№ 32. Дратхаар **Лакки**, вл. А. А. Мазур из Винницы, в этом самом саду, к сожалению, с поставленной задачей не справилась.

Финал у островных легавых был проведен после обеда второго дня состязаний, начали мы его на том же поле, где накануне работала наша комиссия. Пройдя все это поле от одной лесополосы до

другой с первыми двумя парами собак, обладающими хорошим широким поиском, мы не подняли ни одной птицы. Видимо, ближе к вечеру от сильного ветра куропатки попрятались в расположенном рядом миндальном саду и лесополосах, забитых кураем. Раде Ломтенкова как раз и удалось сделать одну работу в полосе. На следующем поле собакам все-таки удалось поднять 4 пары куропаток. По сравнению с прошлогодним финалом, можно сказать, что птицы на полях практически не было, это, конечно, не могло не сказаться на результатах финала.

Вот уже третий раз на Всеукраинских чемпионатах легавых в поле победитель и призеры определяются в финальном туре, который проводится в один этап среди лучших восьми собак по итогам их выступления в предварительном туре. Баллы дипломов предварительного и финального тура суммируются. При таком регламенте фактор случайности имеет гораздо большее значение, чем это было прежде, когда финальный тур проводился в три



этапа с четвертьфиналом, полуфиналом и финалом. По очень зрелищной и спортивной олимпийке в состязаниях по куропатке, на глазах у многочисленных зрителей, заслуженно побеждали курцхаар Лорд Пашинского, пойнтеры Виконт Загальской, Ральф Голубченко и Дар Олифи-

ва, который победил еще и на «Ярмарке амбиций», но уже по перепелу. Дважды на финале Всеукраинских состязаний по перепелу в Мелекино блестяще побеждала пойнтер Дора Борисова. Я был инициатором олимпийского формата финала, по сей день считаю его лучшим, но сколько я

наслышался критики по этому поводу и прежде всего от И. С. Горбенко. Надо сказать, что его Дульсиня дважды заслуженно побеждала на Всеукраинских чемпионатах по куропатке, хотя уже и по новому формату с расценкой собак. Первый раз, когда финал был в три этапа, но смешанный. Тогда «континентальные» финалисты по сравнению с «островными» выглядели весьма жалким образом, благо, что сейчас финалы для этих пород проводят отдельно. Второй раз она чисто выиграла финал в 2010 году, когда он уже проходил уже в один этап. А вот на прошлогоднем весьма представительном «Кубке Бочарова», при жаре и ураганном ветре, волею случая, первый приз среди островных легавых завоевала Линда Пугача, получившая в предварительном выступлении диплом III степени и единственная из восьмерки отработавшая на диплом III степени в финале. Хотя все видели, что она заметно уступала остальным финалистам и в скорости хода, и стиле (ныне мы ее сняли за «непроявление чутья»). Так что основная цель состязаний – выявить лучшего, тогда не была достигнута. Еще раз подчеркиваю, что при теперешнем проведении финала в один тур, фактор случайности несравненно больше, чем при его прежних форматах. Экономия времени здесь



неуместна! Но самое главное, что при финале в один этап с расценкой собак обязательно должны выполняться два условия: первое – достаточное количество птицы, чтобы ее всем хватало, второе – погода, отвечающая требованиям действующих правил. Проводить финал в условиях природных катаклизмов – полнейшее безрассудство. И нечего идти на поводу у неадекватных людей, надеющихся на авось, как это сделал нынче наш вице-президент на финале у континентальных легавых.

В финале приняли участие: пойнтеры Эрик Мордвинова (II ст., 83 б.), Стелла Бакулина (II ст., 81 б.), Мамба Сергеева (II ст., 81 б.), Рада Ломтенкова (II ст., 81 б.), Капоне Грицай (III ст., 84 б.), Айша Влащенко (III ст., 82 б.), английский сеттер Ника Стукалина (II ст., 79 б.) и ирландский сеттер Голуба-Рэд Голубченко (III ст., 81 б.).

В первой паре многоопытный «ирландец» Голуба-Рэд, вл. Голубченко, старательно отскакал правильным челноком 30 минут, но остался без встречи с птицей. У его соперника Эрика, вл. Мордовин, бал снят на первых минутах, так как вышел из повиновения.

Во второй паре Айша, вл. Влащенко, начала поиск очень лихо, но вскоре стала уходить непозволительно далеко, за что и была снята. Ее соперница Рада, вл. Ломтенков, показала прекрасную постановку, абсолютно самостоятельно, почти идеально челночила, правда, страсти у нее было поменьше, чем в предварительном выступлении. При подходе к лесополосе с ходу прилегла, посылу эффектным броском продвинулась метров 15 и снова замерла, но, к сожалению, и теперь по посылу птицы не подняла. Вскоре в посадке Рада сдела-

ла первую четкую работу по куропаткам, но второй за отведенное время мы так и не увидели.

В третьей паре Капоне, вл. Грицай, ведущий Л. А. Ващенко, разочаровал не только экспертов, но и многих зрителей, наслышавшихся о его работе и ожидавших чуда. Очень часто он просто носился своим фирменным карьером за соперницей Стеллой, вл. Бакулин, не уступавшей ему в скорости хода, в то время как ведущий отчаянно кричал, свистел, метался по полю и истово жестикулировал. Его свистки отвлекали Стеллу, а от криков она дважды ложилась на расстоянии. Однажды Капоне ушел далеко вперед и эффектно замер на стойке, я последовал за Ващенко, спокойно двигающимся к стоящей собаке. Вместо посылы он взял Капоне на поводок и заявил о его снятии. Прошло уже 10 минут или нет, я на часы не посмотрел. Не экспертам, а самому Бакулину Ващенко сразу, совершенно необоснованно предъявил претензию, что тот выставил текущую суку. Никаких признаков течки у собаки не было, но несмотря на это, по приезду в Симферополь Бакулин сразу взял в ветеринарной клинике официальную справку об отсутствии течки, правда, по поводу этого обращения там на него посмотрели как-то очень странно. На прошлогодних состязаниях в Черноморском в финале Ващенко своими криками и свистками тоже

Личное первенство

порода	кличка	владелец	чутье		поиск		элементы работы			типичность стиля			натаска		общий балл	ступень диплома	личное место	
			дальность	верность	манера приручения	скорость поиска	манера поиска	потяжка	стойка	подводка	хода	стойки	потяжки и подводки	постановка				послушание
а/сеттер	Ника-2	Стукалин А.	7	8	5	8	8	5	5	6	4	5	4	7	7	79	II	1
пойнтер	Эрик	Мордовин М.	8	7	5	8	7	5	5	8	4	5	5	7	8	82	II	2
пойнтер	А-Стелла	Бакулин И.	7	7	5	9	8	4	5	6	5	5	4	8	8	81	II	3
пойнтер	Кам Хантинг Черная Мамба	Сергеев А.	7	7	5	8	8	4	5	7	5	5	4	8	8	81	II	4
пойнтер	Рада	Ломтенков Г.	7	8	4	8	8	5	5	8	4	3	5	8	8	81	II	5
пойнтер	Саропе	Ващенко Л.	7	6	5	9	9	5	4	8	5	5	5	8	8	84	III	6
пойнтер	Алепа	Влащенко И.	7	8	5	10	7	5	5	8	5	5	5	6	6	82	III	7
и/сеттер	Голуба-Рэд	Голубченко А.	6	6	5	8	9	5	4	7	5	4	5	8	9	81	III	8
пойнтер	Радж-Капур	Ломтенков Г.	8	6	5	9	9	4	5	8	5	3	5	7	6	80	III	9
пойнтер	Габи-Лола	Рукин А.	7	6	5	9	8	5	4	6	5	5	4	8	8	80	III	10
а/сеттер	Денди	Бочков К.	6	8	5	7	7	5	5	8	4	5	5	7	7	79	III	11
пойнтер	Квинто	Александров И.	6	7	5	8	7	5	5	8	5	5	5	6	6	78	III	12
курц	Ная	Александров И.	7	8	5	8	9	5	5	8	5	5	5	9	9	88	II	1
курц	Isolda	Жданов М.	7	8	5	8	9	5	5	8	5	5	5	9	8	87	II	2
курц	Брэд	Дмитраш С.	7	8	5	9	8	5	5	8	5	5	5	8	9	87	II	3
драт	Джин	Мирошников	7	9	5	8	8	5	5	8	5	5	5	8	8	86	II	4
курц	Дюк	Степанчук А.	7	9	4	8	8	5	5	9	5	5	5	8	8	86	II	5
драт	Герда	Подорожко А.	7	8	4	7	8	5	5	8	5	5	5	8	9	84	II	6
курц	Бонни	Дмитраш С.	7	8	5	9	8	5	5	7	5	5	4	7	8	83	II	7
курц	Дуся	Токарев С.	7	7	5	8	8	5	5	8	5	5	5	8	7	83	II	8
драт	Асс	Вдовичен А.	7	8	5	7	7	5	5	8	5	5	5	7	8	82	II	9
курц	Арко	Вышутин М.	7	7	5	8	8	5	5	8	5	5	5	7	7	82	II	10
веймар.	Чата	Коншин Л.	7	8	5	7	7	5	5	7	5	5	4	7	8	80	II	11
курц	Лилу-2	Вышутин М.	7	8	5	8	8	5	4	8	5	3	5	7	7	80	II	12
драт	Rus Falko Kņjazhna Mery	Турок А.З.	7	8	4	8	7	5	5	8	3	5	5	7	7	79	II	13
курц	Дин	Дзюба В.	7	8	5	7	7	5	5	5	5	5	3	7	8	77	II	14
курц	Ник	Вдовенко А.	7	7	4	7	7	5	4	8	4	4	5	7	8	77	II	15

островные легавые

континентальные легавые

мешал работе Топаза Ковалея, выступавшему в паре с Капоне, я это отметил в своем отчете.

Стелла в финале покорила всех своей неумной страстью и удивительно легким и стильным ходом. Она всегда несет голову подчеркнуто высоко, совершенно игнорирует след, ее стойки в своем большинстве без потяжек, тужит она, правда, перед птицей, как и ее знаменитый дед – перепелитный перводипломник Буч Эммина. В этот раз Стелла только однажды с карьера стала метрах в 150 от комиссии, только мы собрались бежать к ней, как впереди ее почти у дороги вылетела пара куропаток. Это была единственная ее встреча с птицами.

В последней паре встретились уже чисто два лауреата дипломов II степени этого чемпионата, пойнтер из России, победительница последнего чемпионата Крыма Мамба Сергеева и многоопытная

«англичанка» Ника Стукалина. Именно ее опыт и хорошее чутье помогли ей досрочно получить диплом II степени с 81 баллами за три недалекие, но весьма верные работы. Третью стойку собака сделала уже во время начала ее расценки, когда Стукалин со слезами от счастья уже понял, что он первый. Мамбе почти не осталось времени, чтобы сделать две работы, она с этой задачей так не справилась. На этом захватывающее зрелище финала завершилось. Первый приз у Ники Стукалина, второй у Эрика Мордовина, третья Стелла Бакулина. Три собаки в предварительном туре получили дипломы II степени с одинаковыми оценками в 81 балл, при равных баллах за чутье, но у Стеллы лучше оценки за стиль, чем у Рады Ломтенкова, и она на два года моложе Мамбы Сергеева, имеющей с ней одинаковые баллы за стиль.

И в заключении хочу сказать об утере замечательной традиции. Для меня, как, впрочем, и для многих, состязания всегда служили замечательным поводом увидеться с друзьями, пообщаться с ними и, наконец, выпить по чарке за встречу. И если на Чемпионатах Крыма участники всегда стоят лагерем в одном месте, то на Всеукраинских чемпионатах по перепелу и куропаткам все живут по разным квартирам и пансионатам, причем экспертов обязательно селят отдельно от участников. На этот раз в Черноморском со многими участниками я увиделся только мельком, даже поговорить толком с ними не удалось. А главное – не видел я и большинство собак, на построение в честь открытия состязаний все приходят без них. Жизнь такая быстротечная, а погоня за комфортом лишает нас главного – дружеского общения и возможности горячего обсуждения проблем насущных. 

# ЧЕМПИОНАТ УКРАИНЫ ПО КУРОПАТКЕ

На прошедшем 1–3 апреля Чемпионате Украины по куропатке экспертную комиссию по спаниелям было доверено возглавлять автору этих строк. Учитывая, что этот год юбилейный для породы (60 лет с момента утверждения), оказание такой чести было вдвойне приятно (в 1951 году был разработан и введен в действие первый стандарт русского спаниеля).

В состязаниях принимали участие 18 русских охотничьих спаниелей клуба РуОС, группу возглавлял замечательный председатель правления клуба, человек организованный, сплотивший и вдохновивший всех на участие и победы в этом мероприятии. Имя Боброва Николая Евгеньевича навсегда войдет в золотую летопись истории возрождения русского охотничьего спаниеля в нашей стране, объединив для начала 8 регионов Украины. К сожалению, распад великой державы, в которой мы жили, стал и распадом породы. Немногочисленные представители этой породы на выставках, испытаниях и состязаниях конца XX века не превышали 5–10 голов, так продолжалось из года в год, так было бы и по сей день, не возникни в 2008 г. в Николаеве этот замечательный монопородный клуб. Можно только представить, сколько энергии, нервов и труда было потрачено Николаем Евгеньевичем на создание своего детища. Одно дело – создавать клуб, когда порода на подъеме, я несколько не хочу обидеть уважаемых мной людей, создавших другие монопородные клубы, совсем другое дело, когда энтузиастов единицы и они разбросаны по всем регионам. Но, не взирая на все причины и трудности, клуб создан и высоко несет свое знамя, не образное, а настоящее – с портретами лучших представителей этой породы на сегодняшний день (Хан, вл. Казак Л. В., Арчибалд, вл. Зинченко И. Ю., Уна, вл. Селянчикова К. Э.). Очень многие заслуживают этой высокой чести, но размеры

полотнища, к сожалению, не позволяют начертать всех.

В состав нашей экспертной комиссии вошли николаевцы – эксперт I категории Переходов Валерий Иванович и эксперт II категории Лобков Сергей Викторович, которым выражаю благодарность за квалифицированную, профессиональную работу при полном взаимопонимании и совпадении взглядов в расценке собак.

Порывистый, холодный, северо-западный, порой очень сильный ве-

тер значительно затруднял работу собак. Но все без исключения имели встречи с птицей.

1. Черно-пегая **Ника** – дочка знаменитого ч. Люкса, вл. Бабарыка С. А., и Баси, вл. Голяк И. В., владелец и ведущий Камнев Ю. Н.

После плотного челнока на хорошем галопе спихнула коростеля, наведенная по перемещенному, прыгнула, протянув 2–3 метра, броском подняла на крыло, посунулась 3 метра, остановлена командой





ведущего. Под конец зачетного времени, после длительной работы на набродах, двигаясь по прямой в полветра, броском подняла пару куропаток, лихо пронеслась 16–18 метров. Остановлена на грани «фола». Подача под выстрел после пяти минут работы была безукоризненна.

18-8-9-8-4-4-5-10-12 = 78 б. Диплом III степени.

2. Кофейно-пегий кобель **Альф**, 08.06.2009, от Лорда, вл. Иванов О. Т., и ч. п.



Биатриссы, вл. Шпаковский С. М., владелец и ведущий Паницын С. Н.

В поиск пошел стремительным челноком со свечками в высокой сухой траве. После первых 5 минут работы при проверке подачи птицы под выстрел положил добычу в ноги владельцу. За 40 минут отведенного времени показал 3 следовые работы с последующим подъемом птицы на крыло. Во всех работах при подъеме птицы – псовы до 10 метров.

18-8-6-8-4-4-5-6-14 = 73 б. Диплом II степени.

3. Черно-пегая сука **П-Зара**, 24.05.2010, от п. п. Дика, вл. Филоненко А. Г., и Терри-Талисман, вл. Мигулько В. Н., владелец и ведущий Горонович В. И., г. Одесса.

В начале работы наведена на перемещенную пару куропаток, в полветра, протянув 4–5 метров, броском подняла птицу, по команде ведущего остановлена. При проверке подачи после выстрела бросилась подавать без команды. Сама подача – в руки ведущего. Длинная следовая работа в середине виноградника – 30–40 метров, подняла одиночную птицу, по команде вернулась к ведущему.

18-8-6-7-4-4-5-7-14 = 73 б. Диплом II степени.

4. Кофейно-пегая сука **Рада**, 29.05.2004, от Рика, вл. Бережнов И. В., и Баси, вл. Голян И. В., владелец и ведущий Степанов В. А., г. Николаев.

В поиск пошла галопом с переходом на рысь, наведена на перемещенную пару куропаток, которых подняла накоротке



в 2–3 метрах, при взлете остановлена командой ведущего. Вторая работа в лесополосе между полями озимки, протянув 2–3 метра, броском подняла одиночную куропатку. При взлете села самостоятельно.

17-6-7-6-3-3-3-7-13 = 65 б. Диплом III степени.

5. Черно-пегий кобель п. п. **Дик**, 18.04.2005, от Арчибальда, вл. Киевакин Г. С., и ч. п. ч. Ляны, вл. Костик Е. А., владелец и ведущий Филоненко А. П., Киевская область.

В самом начале работы – пропуск пары куропаток, далее с ходу накоротке поднял пару птиц, остановлен ведущим после псова 5–6 метров. Выписывая правильным челноком на запущенном винограднике, на одной из параллелей лихо поднял пару куропаток, после многократного крика ведущего остановлен на 16–18 метре.

16-9-7-6-4-3-3-6-12 = 66 б. Диплом III степени.



6. Черно-пегий кобель **Джин**, 27.10.2009, от Спая, вл. Бурлаков В. А., и п. ч. Джины, вл. Папук Н. Н., владелец и ведущий Лымарь А. А., г. Вознесенск.

В поиск пошел неохотно, долго ковырял на набродах, челнок неправильный. На подаче рванул без команды, долго искал в сухой траве, но в конце концов подал в руки. В ходе работы поднял зайца, с голосом гонял 4 минуты. Перешел на поиск шагом с переходом на рысь. Показал 2 следовые работы в рядах виноградника, проходя по следу 30–40 метров и поднимая на крыло, при взлете – отозван командой ведущего к себе.

16-5-5-6-3-3-4-6-14 = 60 б. Диплом III степени.

7. Коричнево-пегий кобель **Амадей**, 08.06.2009, от Лорда, вл. Иванов О. Т., и ч. п. ч. Биатриссы, вл. Шпакевский С. Н., владелец и ведущий Клевакин Г. С., г. Кривой Рог.

В поиск пошел стремительным галопом, выписывая четкие параллели в винограднике. Длинная следовая работа 60–70 метров закончилась подъемом

пары куропаток, при взлете отдал голос и был остановлен командой ведущего, посунувшись 8–10 метров. При самостоятельном взлете пары куропаток по ходу движения собаки был уложен по команде ведущего. Вторая работа была абсолютно аналогичной первой, с точно таким же посовом по поднятым бросками птицам.

18-9-8-8-4-4-5-10-14 = 80 б. Диплом II степени.

8. Черно-пегая сука п. ч. **Терри**, 28.07.2006, от Атоса, вл. Ершов Д. С., и ч. п. ч. Норы, вл. Шевченко С. Н., владелец и ведущий Бобров Н. Е., г. Николаев.

В поиск пошла галопом, выписывая правильный челнок в винограднике. На одной из параллелей потянула верхом к кусту шиповника 3–4 метра, броском подняла на крыло вальдшнепа, прогнала 8–10 метров, остановлена командой ведущего. После 5 минут работы при проверке подачи бросилась подавать без команды. Сама же подача – в руки ведущего. Длинная следовая работа с приостановками в ожидании ведущего, около 30 метров, окончилась подъемом двух куропаток, при взлете по команде ведущего пошла назад в его сторону. Под конец зачетного времени в лесопосадке, протянув 20–25 метров, приостановилась, оглянулась на ведущего и броском подняла пару куропаток, посунулась 4–5 метров, остановлена командой ведущего.

19-7-7-8-4-4-5-7-14 = 75 б. Диплом II степени.

9. Коричнево-пегая сука **Дана**, 24.04.2008, от ч. п. п. Люкса, вл. Бабабрик С. А., и Рады, вл. Степанов В. А., владелец и ведущий Ялама Д. Д., г. Херсон.

На первой минуте пуска, отработав по следу 15–20 метров, подняла на крыло пару куропаток, при взлете – остановлена командой ведущего. Подача заброшенной под выстрел птицы была безукоризненной. Вторая работа была аналогичной первой, но с посовом на 8–10 метров.

18-8-8-8-4-4-5-10-14 = 79 б.

10. Коричнево-пегая сука **Николя**, 24.01.2008, от Лорда, вл. Мисаренко И. П., и ч. п. ч. Биатриссы, вл. Шпаковский С. М., владелец и ведущий Мавродеев Е. В., г. Николаев.

В поиск пошла галопом с переходом на рысь, челнок правильный. С ходу подняла одиночную куропатку, при подъеме – птица на месте. После первой работы по-

иск стал более активным и быстрым. При проверке подачи бросилась подавать без команды. Вторая работа была длинной, следовой, с последующим подъемом на крыло двух птиц, при взлете – отозвана командой ведущего, при посове 6–8 метров.

18-9-8-7-4-4-5-7-14 = 76 б. Диплом II степени.

11. Кофейно-пегая сука Мэри-Мира, 28.09.2007, от Мартина-II, вл. Клюк И. Н., и Мэри, вл. Цымбал А. А., владелец и ведущий Ерохин О. В., г. Борисполь Киевской области.

В поиск пошла тяжелым галопом с переходом на рысь. На одной из параллелей накоротке сработала одиночную куропатку, при взлете – на месте. Подача птицы под выстрел отличная. Вторая работа – очень спокойная, накоротке, подняла нос, поводила в один метр, броском подняла пару куропаток, при взлете посмотрела им вслед, стоя на месте.

16-6-7-6-3-3-3-10-15 = 69 б. Диплом III степени.

12. Кофейно-пегая сука **Марта**, 24.02.2008, от Лорда, вл. Мисаренко И. П., и ч. п. ч. Биатриссы, вл. Шпаковский В. Г., владелец Шевченко В. Г., г. Кривой Рог, ведущий Калинка С. В.

В начале пуска – пропуск пары куропаток. Подача под выстрел отличная. В зачетное время сделала одну работу накоротке, с подъемом птицы, при взлете остановлена командой ведущего. Без второй зачетной работы.

Без расценки.

13. Черно-пегая сука **Линда**, 18.04.2005, от Арчибалда, вл. Клевакин Г. С., и ч. п. ч. Ляны, вл. Костик Е. А., владелец и ведущий Немец В. В., г. Кривой Рог.

В поиск пошла галопом с переходом на рысь. Первая работа со стойкой по паре куропаток накоротке, после подъема сунулась 4–5 метров, остановлена диким криком.

Снята за отказ от подачи.

14. Черно-пегая сука ч. п. ч. **Ляна**, 05.06.2003, от Рика, вл. Бережной И. В., и Гольды, вл. Стахорский А. А., владелец и ведущий Костик Е. А., г. Николаев.

Сразу после пуска последовала длинная следовая работа 50–60 метров с последующим подъемом двух птиц, при взлете – остановлена командой. Далее последовал пропуск двух птиц. Подача под выстрел безукоризненная. Вторая

работа – подъем одиночной куропатки накоротке 1–2 метра. При взлете – оставлена командой.

16-7-7-8-4-4-3-10-14 = 73 б. Диплом III степени.

15. Рыже-пегая сука **Ая**, 05.03.2008, от ч. п. ч. Аргуса-III, вл. Прошин А. Ю., и ч. п. ч. Уны, вл. Селянчиков К. С., владелец и ведущий Стовба В. А., г. Евпатория.

В поиск пошла легким быстрым галопом, двигаясь правильным челноком, с ходу подняла двух куропаток, при взлете пары – на месте. Подача под выстрел отличная. Вторая работа – потянула 10–15 метров по персиковому саду, броском подняла две пары куропаток, остановлена ведущим. Третья работа – на одной из параллелей резко повернула в сторону, потянув 2–3 метра, броском подняла на крыло двух птиц, по команде – на месте.

20-8-8-8-4-4-10-17 = 84 б. Диплом I степени. Чемпион состязаний.

16. Рыже-пегий кобель **Барак**, 08.06.2009, от ч. п. п. Люкса, вл. Бабарык С. А., и п. ч.

Терри, вл. Бобров Н. Е., владелец и ведущий Полтавец В. И., г. Николаев.

Команды ведущего выполнял очень неохотно. При первой встрече с птицей лихо погнался в сторону горизонта. За что и был снят.

17. Коричнево-пегая сука **Альфа**, 08.06.2009, от Лорда, вл. Иванов О. Г., и ч. п. ч. Биатриссы, вл. Шпаковский С. М. Снята за отказ подавать птицу.

18. Черно-пегая сука п. ч. **Джина**, 18.04.2005, от Арчибалда, вл. Клевакин Г. С., и ч. п. ч. Ляны, вл. Костик Е. А., владелец и ведущий Папук Н. Н., г. Вознесенск.

В поиск пошла галопом с переходом на рысь. Следовая работа – 5–6 метров с подъемом трех куропаток, при взлете – ушла назад к ведущему. Подача под выстрел – без команды на подачу, собака требует повторных команд. Вторая работа – аналогичная первой, с последующим подъемом одной птицы.

18-6-7-5-3-3-4-6-14 = 66 б. Диплом III степени. ❌



команда	порода	кликка	владелец	чутье	поиск		потяжка и подводка	Стиль		настойчивость	подача	постановка и послушание	общий балл	степень диплома	личное место	командный балл	командное место	
					скорость	правильность		Ход	подводки									
РКП Таврида	РОС	Дана	Ялама Д. Д.	18	8	8	8	4	4	5	10	14	79	II	III	276	I	
	РОС	Ая	Стовба В. А.	20	8	8	8	4	4	5	10	17	84	I	I			
	РОС	П-Зара	Горонович В. Н.	18	8	6	7	4	4	5	7	14	73	II	7			
РКП Николаев 1	РОС	Ляна	Костик Е. А.	16	7	7	8	4	4	3	10	14	73	III	9	241	II	
	РОС	Терри	Бобров Н. Е.	19	7	7	8	4	4	5	7	14	75	II	5			
	РОС	Альф	Паницин С. Н.	18	8	6	8	4	4	5	6	14	73	II	6			
Кривой Рог	РОС	Амадей	Клевакин Г. С.	18	9	8	8	4	4	5	10	14	80	II	II	168	III	
	РОС	Ники	Каменев Ю. Н.	18	8	9	8	4	4	5	10	12	78	III	8			
	РОС	Линда	Немец В.	отказ от подачи птицы														
РКП Николаев 2	РОС	Николь	Мавродиев Е. В.	18	9	8	7	4	4	5	7	14	76	II	4	141	4	
	РОС	Рада	Степанов В. А.	17	6	7	6	3	3	3	7	13	65	III	13			
	РОС	Альфа	Коврига И. В.	отказ от подачи птицы														
РКП Киев	РОС	Дик	Филоненко А. П.	16	9	7	6	4	3	3	6	12	66	III	12	135	5	
	РОС	Мэри-Мира	Ерохин О. В.	16	6	7	6	3	3	3	10	15	69	III	10			
	РОС	Барак	Полтавец В. И.	отказ от подачи птицы														
РКП Вознесенск	РОС	Джина	Папук Н. Н.	18	6	7	5	3	3	4	6	14	66	III	11	126	6	
	РОС	Марта	Шевченко В. Г.	без второй зачетной работы														
	РОС	Джин	Лымарь А. А.	16	5	5	6	3	3	4	6	12	60	III	14			

# КОМПЛЕКТНАЯ ОХОТА

## Трансформация в наши дни

Ни одно самое подробное описание не поможет передать атмосферу комплектной охоты. И только рассказ очевидца, участника подобной охоты, может приблизить современного человека к пониманию ее поэзии, языка и той доли юмора, которая всегда присутствовала в ней, понять, какая ее часть пришла в сегодняшний день как наследство предков, дань традиции и неуывающей в человеке жажде острых ощущений, древнейшей охотничьей страсти.

В середине XVIII века, во времена царствования Петра III, дворянство было освобождено от службы царскому двору. Именно с этого времени началась настоящая история псовой охоты в России. Но нельзя сказать, что до той поры конной охоты со стаями гончих на Руси не было. Императорский двор приглашал специалистов для руководства стаями гончих из Англии, Франции и Германии еще в самом начале XVIII века, а вообще, конная охота с гончими и борзыми уходит своими корнями в XV век и ранее. Массовому распространению псовой охоты способствовали громадные помещичьи земли с обилием зверя на них, много свободного времени у освобожденного от службы дворянства и благородные цели – уничтожение волка, основного вредителя помещичьего и крестьянского хозяйства, да национальные черты – лихость, смелость, азартность, граничащие с бесшабашностью, которые проявляются на этой охоте в полной мере. Все это привело к тому, что во всех центральных губерниях на каждой дворянской усадьбе имели псовую охоту, пусть даже не очень большую.

К сожалению, в нашей стране полностью утеряна вся культура настоящей псовой охоты, а ведь это историческое явление. Ушли из жизни знатоки – ловчие, доезжачие, выжлятники, стремянные и другие участники этого увлекательнейшего действия, некому им было передать опыт приездки и нагонки стай гончих, сосуществования борзых, традиций псовых охот. Только в старинных книгах П. М. Мачеварианова,

П. М. Губина, Н. П. Кишенского можно найти сегодня сведения по организации, подготовке и проведению псовых и ружейных охот со стаями гончих собак. Но эти авторы писали свои произведения, рассматривая охоту с высоты своего положения – владельцев псовых охот. Детали же, тонкости, секреты слаживания, приездки и нагонки стай гончих собак и организации псовых охот утеряны, многие – навсегда. По крупицам собираются эти сведения усилиями истинных любителей лошадей, охоты с гончими и борзыми собаками.

В истории русской национальной охоты с борзыми и гончими собаками известны имена комплектных псовых охот и стай гончих собак. Никто специально эти имена не присваивал, они возникали из рассказов участников этих охот, из той или иной публикации в журналах или газетах тех времен. Имена обычно связывались с местом расположения охоты – Першинская и Гатчинская охоты – или с именем владельца. Сейчас любому дельному охотнику известны имена тульских помещиков Ф. А. Свечина, С. В. Озерова, нижегородского помещика П. М. Мачеварианова, охотничьих династий Глебовых и Ермоловых, державших псовую охоту почти два века. Псовые охоты этих людей гремели на всю Россию. Охота орловского помещика Н. В. Киреевского, друга Л. Н. Толстого и И. С. Тургенева, изображена во всех красках в романе «Война и мир» в сценах охоты Ростовых. Н. В. Киреевский держал в напуске до 200 смычков англо-русских гончих! Вот такие были охоты. Русскую комплектную охоту



нельзя сравнить с западной парфорсной псовой охотой. Знаменитым русским охотам, на псарных дворах которых содержались сотни гончих и борзых, просто было тесно в угодьях Западной Европы.

История расставила все на свои места. У нас снова появились увлеченные заводчики борзых собак, частные конюшни, есть псарные дворы, значит, будет и псовая охота. Что же представляет собой комплектная псовая охота в первоначальном понимании?

Комплект самостоятельной псовой охоты должен состоять из стаи гончих от 9 до 20 смычков (смычок – это две гончие, соединенные специальными ошейниками),

и от 5 до 12 свор борзых (по 3–4 собаки в своре). Все псовые охотники должны быть верхом. Охотники при борзых называются борзятниками, при гончих – выжлятниками. Старший борзятник – заездной, а старший выжлятник – доезжачий. Руководитель всей комплектной псовой охоты – ловчий, в небольших псовых охотах эту роль выполнял доезжачий.

Кроме того, в комплект псовой охоты входили тенетчики с тенетами – специальными сетями, которыми крепкие участники отгораживали острова, через которые зверь мог «слезть» незамеченным для борзятников. В псовую охоту допускались и ружейные охотники, которые обычно располагались по краям установленных тенет и стреляли зверя, идущего вдоль сетей. В комплект псовой охоты – по приглашению владельца – допускались и другие

ников могли быть ярких цветов, а кафтаны борзятников только темного цвета, чтобы не пугать зверя, вылезшего на лаз из острова. В холодное время под кафтан надевался короткий полушубок. Каждый охотник имел охотничий нож для приемки волка от собак и арапник, борзятники – ременные своры и небольшие рожки для подачи сигналов, выжлятники – смычки и позывистые рога.

Страсть к псовой охоте в среде охотников неистребима, псовые охотники неделями не слезали с седла, гоняли гончих, травили зверя борзыми. Известен факт, когда знаменитый охотник, тамбовский отставной генерал А. В. Жихарев, державший знаменитых жихаревских горских борзых, верхом охотился на волков за три дня до своей кончины. И в этом факте ничего необычного не было бы, если не знать, что

перевозилась судами. Охоты в отъезжих полях продолжались до нескольких месяцев. Они велись строго по определенным правилам, обязательным для всех участников, любое нарушение этих правил могло привести к срыву всей, даже очень хорошо подготовленной охоты.

Гончих набрасывали всегда против ветра, для того чтобы доезжачие и выжлятники могли их слышать. По окончании же работы доезжачему легче собрать гончих, оставшихся в острове, так как теперь гончим будет хорошо слышен рог по ветру.

Напуск гончих в остров производился по сигналу рога после занятия борзятниками лазов. Борзятники, если лаз зверя проходил, например, по оврагу, занимали места сбоку, не загораживая его, становились всегда под прикрытием какой-нибудь куста. А если укрытия не было, то подалеже от острова в какую-нибудь впадину или, наоборот, в сам остров, но лицом в поле. Во время охоты до выхода гончих из острова борзятникам нельзя было съезжать с занятого лаза. Борзятник на лазу при появлении из острова зверя был обязан замереть, даже припасть к луке седла, выдержав зверя и подпустив его в меру, учитывая и расстояние, и местность, после этого, тихо заатукав, показать его борзым. Преследовали зверя молча, прибавленным галопом до момента поимки зверя или до тех пор, пока не станет ясно, что он ушел.

Борзые собаки для псовой охоты должны быть хорошо сосворены, лошадь выезжена, стая гончих приезжена и нагонена. Все это требует от любителей и профессионалов, занимающихся псовой охотой, громадного труда.

Охота интересна только тогда, когда острова небольшие и в них достаточное количество зверя, особенно лисы и зайчарусака. Если остров слишком большой, а стая гончих мала, то даже из-под паратых гончих зверь из острова выходит редко, а зайца-беляка вообще выгнать из острова вряд ли возможно. Поэтому маршруты охот, то есть отъезжие поля, необходимо готовить заранее, желательно в этих островах проводить нагонку стаи и чаще охотиться, тогда все лазы зверя становятся известны.

Основным фактором, влиявшим на развитие свойств и особенностей борзых в лесной зоне, был характер их применения. Охота здесь носила в основном спор-



охотники со своими борзыми собаками и лошадьми. Охотники, которым полный комплект псовой охоты был не по карману, державшие 1–2 своры борзых, назывались мелкотравчатými. В литературе есть произведение Е. Дрянского, которое так и называется – «Записки мелкотравчатого». Говорят, что великий Л. Н. Толстой, большой любитель и знаток псовой охоты, хотел написать о ней, но, прочитав «Записки...», отказался от этой мысли, посчитав, что лучше написать нельзя.

В псовых охотах была форменная одежда, состоящая из кафтана, шаровар, короткого полушубка, сапог, суконного плаща и фуражки с козырьком. Кафтаны выжлят-

ему в то время был 91 год.

Занимались комплектной псовой охотой как по чернотропу, так и по белой тропе, охота различалась только объектом – заяц, лиса или волк. Проводили охоту около дома или в отъезжих полях.

Подготовка охоты производилась заблаговременно, особенно если предстояло охотиться в отъезжих полях, когда день за днем, передвигаясь от острова к острову по определенным охотничьим маршрутам, набрасывалась стая в остров и травили выгнанного зверя. Иногда охотничьи маршруты отъезжих полей прокладывались вдоль рек, брали лесные острова на обоих берегах, а псовая охота



тивный характер. Розыск и подъем зверя производились гончими собаками или самими охотниками верхом на лошадях. Травили только на глаз и на короткие расстояния, навстречу – в лоб или наперерез уходящему от гончих зверю. Борзые, как правило, использовались сразу группами в две и три (свора) собаки. Иногда спускалось сразу по несколько свор.

Такой характер применения обусловил свойства и тип работы борзых, а именно:

1. Очень высокую резвость, но на относительно короткие расстояния. Собака, пущенная на зверя накоротке из засады, должна была успеть перехватить его на небольшом расстоянии между двумя участками леса.

2. Очень слабое развитие самостоятельности собаки в розыске зверя. Борзые на поводке (сворке) находились с охотником в засаде, дожидаясь зверя, выгнанного гончими при комплектной охоте, или же около всадника, не отходя от него более чем на 10–15 м при охоте наездом. В последнем случае зверя спугивали, как правило, сами охотники голосом («порсканьем»), хлопками и т. п.

3. Пользование чутьем для розыска зверя не только не развивалось, но и искоренялось. Об этом свидетельствует старинная охотничья поговорка: «Борзая смрадничает (т. е. пользуется чутьем), на осину ее!» От собаки требовалась только зоркость, т. е. внимательное наблюдение за полем, хорошо развитая зрительная реакция, работа только на глаз.

Спортивный характер и производство охоты пешком обусловили необходимость развития у наших современных борзых ряда свойств: самостоятельного розыска зверя, использование для розыска зверя наряду со зрением и чутьем и т. д. От современной промысловой борзой наряду с резвостью требуются выносливость, способность к длительной скачке, а также добычливость. Для спортивной (промысловой) охоты не представляет ценности собака, обладающая большой резвостью, быстро догоняющая зверя, но плохо или совсем не берущая его. В спортивной же охоте зачастую ценили и развивали только резвость, не обращая внимания на добычу зверя.

Как видно из всего изложенного выше, условия применения и характер использования охотничьих собак является важнейшими факторами, определяющими

направление и особенности процесса их порообразования. Естественно, что изменения условий охоты с борзыми в настоящее время обусловили ряд существенных изменений в породном составе борзых и особенности их применения на охоте. Такие изменения обусловили и поиск путей их добычливого и зрелищного применения. Один из таких путей применения позволил трансформировать традиционную комплектную в менее масштабную, современную охоту и объединить в группы владельцев борзых, гончих и норных собак.

Мини-комплектная охота с борзыми и норными позволяет успешно добывать лис без единого выстрела. Такая охота очень добычлива и исключает потерю трофея, как, например, во время промаха при ружейной охоте. Организуется такая охота в степных, полевых или луговых угодьях, где есть достаточно места для скачки борзой. Данный подход может быть использован для организации комплексных полевых испытаний норных и борзых собак.

Наш небольшой опыт показывает, что для успешного выгона лисы из норы целесообразно использовать лишь такс. По понятным причинам другие породы норных собак малопригодны в этом случае, так как могут самостоятельно одолеть лису в норе. Печально, но факт – большинство использованных нами такс при такой охоте значительно уступают в рабочих качествах борзым, поскольку не работают с напором, не идут в жесткий контакт с лисой, а лишь облаивают ее и не выставляют из норы.

Безусловно, что и борзая для успешной охоты на красного зверя должна обладать унаследованной злобой, необходим сильнейший уравновешенный подвижной тип высшей нервной деятельности. Борзые слабого типа высшей нервной деятельности для работы по красному зверю не пригодны. Помимо необходимости обеспечить высокое напряжение всего организма во время скачки это связано также и с необходимостью наличия хорошо развитой активн оборонительной реакции, без чего борзая не сможет брать и душить зверей, которые оказывают сопротивление (лисица, а тем более волк).

Ясно, что сильный, но уравновешенный и быстрый тип высшей нервной деятельности является важным свойством для борзых, так как обеспечивает возмож-

ность их рационального применения и продуктивность работы.

Имея одну резвую, но не злобную к зверю собаку, легко догоняющую, но самостоятельно не берущую лисицу, подбирают ей в пару обязательно злобную, хорошо берущую зверя, хотя бы даже и значительно менее резвую собаку. В этом случае резвая, но самостоятельно не берущая лисицу собака быстро догоняет и задерживает ее, а в это время вторая, менее резвая, но злобная догоняет и берет лисицу.

Основной недостаток охоты с борзыми – это необходимость в поисках зверя проходить пешком большие расстояния.

Указанный недостаток легко ликвидируется при коллективном безружейном способе охоты с борзыми и гончими, что составляет еще одну современную трансформацию комплектной охоты в меньших масштабах.

При обильном выпадении снега зверь укрывается в густом камыше, перелесках, плодовых садах и других крепких местах, недоступных для охоты с борзыми, и поиск зверя без гончих затруднен.

Для такой охоты достаточно иметь смычок гончих или даже одну гончую и несколько свор борзых. Хотя вполне очевидно, что чем больше участников такой охоты, тем она более зрелищная и интересная.

Рыхлый снежный покров глубиной 30–35 см заметно снижает скорость хода и выносливость зверя, но на собак благодаря их длине ног и силе влияния почти не оказывает. Поэтому охота по такому снегу бывает очень добычлива, так как в этих условиях даже не очень резвые борзые, плохо догоняющие зайца по чернотропу, свободно и быстро ловят зверя. По чернотропу часто наблюдается другая картина.

Охотникам с борзыми достаточно окружить (встать на номера, лазы зверя) камыш или небольшой остров (перелесок), а владельцам гончих напустить их с подветренной стороны. Далее все участники замирают в ожидании гона. Настоящая рабочая гончая вначале отдает голос осторожно, с перемолчками, и лишь «разогрев» зверя, подходя к нему все ближе и ближе, начинает полностью раскрывать свои голосовые возможности. Голос ее устанавливается, он как бы «меднит», собака стонет, плачет, гнусит, иногда подвываает. Все замирают в ожидании выхода зверя, в ожидании зрелищной ловли.

Чем глубже снег, тем тише, медленнее

подвигается гон, и наконец, гончая как будто плывет по глубокому снегу и двигается за зверем не быстрее, чем шагом. Заяц и лисица почти не тонут в снегу, так как много легче собаки, и, не видя за собой напористого, быстрого гона, идут вольно, не торопясь, постоянно присаживаясь и прислушиваясь. Тут зверь легко может заметить охотника издали и, изменив направление хода, уйти куда-нибудь в сторону.

Весьма трудно описать всю красоту, зрелищность такой охоты и тем более пережитые эмоции. Но все же для наглядности попробую описать один из моментов пережитых лично в этом сезоне.

Собрались на комплектную охоту оперативно. Четверо заводчиков борзых и двое заводчиков гончих. Первым решили взять камыш в широкой балке, где ожидалось присутствие лис. После короткого совещания, на котором четко распределили на местности номера и порядок напуска гончих, все участники очень тихо и неспешно переместились на заданные позиции. Напустили гончих, и вместо лис из камыша вышло два русака, которых травить борзыми не стали, поскольку все замерли в ожидании лис. А лисы там и не оказались.

Далее решили взять небольшой остров недалеко от деревни. Прибыв на место, снова определили позиции для номеров и спешно на них стали. Напустили двоих гончих и замерли в ожидании. Через пять минут в тишине раздался жадный голос русской гончей. Поднялся русак, и выжловка пошла за ним азартно, отдавая породный, несколько выше среднего по силе, достаточно доносчивый, тенорового тембра голос. Меньше минуты я наслаждался ее голосом, она выставила русака из острова на противоположную сторону, где тот был взят борзыми Валерия Лашенко. Я решил сменить позицию и стать на краю острова, поскольку на поле был слишком заметен со своей сворой грейхаундов. Только я приблизился к острову, как шумовой русак в ста метрах от меня устремился в поле. Мои собаки тут же поместили его. Дав ему отрасти метров пятьдесят от острова, чтобы он не вернулся обратно, я спустил Терри и Грейс со своры. Мгновение, и русак без убонок был взят. Здесь нам удалось взять еще два русака. Отработали грейхаунды Юрия Горского и хортые Елены Шакуровой. Не

прошло и часа, а добыто уже четыре русака – ну разве не добычливая охота?

Наловившись русака, решили все же поработать по лисе на норах. Пригласили Александра Цымбала с его титулованной таксой Шпунтиком. И не зря. Первая лиса была выставлена из полевой норы быстрее, чем за пять минут. Дав отбежать лисе на расстояние около ста метров, чтобы лиса снова не понорилась, Юрий Горский спустил собак со своры. Грейхаунд Флер за несколько секунд достала лису и подорвала ее, а подоспевший зверовых дел мастер Оскар мгновенно сделал свое дело.

На следующей норе отличился восьмимесячный кобель русской псовой борзой Удар Валерия Лашенко, который был взят для притравки и неосмотрительно не взят на свору. Лиса, выйдя из норы, не успев отойти метров на тридцать от нее, была с легкостью взята Ударом. Все, кто это видел, развели руками и сказали в унисон: крови!

Учитывая ограниченную плотность зайца и обильное заселение угодий лисой, такой вид охоты вскоре может стать основным для владельцев борзых северных регионов Украины.

Собаки, нынче редко имеющих злобу по красному зверю, следует выявлять и грамотно притравливать. В первое время необходимо пускать по зверю молодую собаку вместе со взрослой опытной собакой. Предварительно обе собаки должны быть хорошо приучены друг к другу в домашней обстановке. Присутствие второй собаки возбуждает молодую борзую, а рефлекс подражания ускоряет процесс притравки. Вместе с другой собакой молодая борзая чувствует себя увереннее, смелее. Как только собака начала брать зверя и с ней в дальнейшем предполагают охотиться в одиночку, ее надо приучать к самостоятельной ловле зверя. Иногда молодая собака, догнав лисицу, боится взять и скачет около нее, не решаясь броситься на зверя. В этом случае пускают опытную, хорошо берущую лисицу собаку, которую до этого держат на поводке. Как только другая собака возьмет зверя, его схватит и молодая. После нескольких совместных работ молодая собака будет брать зверя самостоятельно. Весь дальнейший процесс тренировки борзой проходит в условиях практической охоты. Борзая собака работает самостоятельно, зачастую да-

леко от хозяина, а поэтому ее мастерство зависит исключительно от практического опыта на охоте.

Такая вот она – современная комплектная охота! Зрелищная, добычливая, включающая подранки и промахи.

И давайте же надеяться, что, пока хотя бы кто-то выходит в поле с охотничьей собакой и чувствует себя частью окружающего мира, наша история продолжается. ✂



# К ВОПРОСУ ГИБРИДИЗАЦИИ ЗАПАДНОСИБИРСКОЙ ЛАЙКИ С ВОЛКОМ

Автор статьи сразу заявляет о своем крайне отрицательном отношении к любым опытам по прилитию посторонней крови к западносибирским лайкам, не говоря уже о прилитии волчьей крови.

## Немного к истории вопроса

В 70-х годах я оказался случайным свидетелем резкого разговора двух китов лайководения, пользующихся огромным авторитетом среди лаечников. Спор шел о гибридизации ЗСЛ с волком в питомнике ВНИИОЗ, между Владимиром Васильевичем Григорьевым и научным сотрудником Анатолием Тихоновичем Войлочниковым. Оба – ветераны, с честью прошедшие пекло войны, простые и доступные в общении, прямые в своих высказываниях люди. Они были кумирами для нас, молодых лаечников. Мне тогда казалось, что «в верхах» кинологической епархии в отношениях между обожаемыми нами лаечниками существует полная идиллия. Но коли этого не оказалось, то подумал, что московский «папа» наезжает на кировского коллегу просто так, чтобы поставить на место Анатолия Тихоновича, ставшего очень известным после выхода книги «Охотничьи лайки». Мне тогда было трудно осознать, что из-за какого-то опыта по гибридизации волка с лайкой, да еще в серьезном государственном учреждении,

может подняться спор между такими корифеями лайководения. В душе я был на стороне Войлочникова.

С тех пор прошло много времени. Память хранит воспоминания о редких встречах с Войлочниковым и Григорьевым. Я был счастлив, что они меня узнавали, что я мог обмолвиться с ними хотя бы двумя-тремя словами. Это я пишу для того, чтобы кто-то не подумал, что я хвастаю каким-то близким знакомством с великими кинологами. Автор забыл бы навсегда спор, когда-то имевший место между двумя лайковедами, если б не столкнулся с проблемой гибридизации волка с ЗСЛ по прошествии 4 десятилетий.

За эти годы охоты с лайкой, занимаясь ее разведением и изучением ее истории, естественно приобрел и свой опыт.

Охоту с лайкой познавал, можно сказать, с нуля. Лайки всегда учили меня добывать ту или иную дичь. С первой собакой я стал охотиться на белку, затем на глухаря, на соболя. Это было для меня открытием. Был счастлив, что подолгу могу жить в тайге, имея рядом надежного, всегда готового на рискованные охотничьи походы друга – западносибирскую лайку. И у меня никогда не возникало желания «улучшить» какие-либо качества моих лаек. Были просто лайки, более или менее успешно охотящиеся на ту или иную дичь. Были более или менее требовательные к кормам, к условиям содержания. Были среди них абсолютно признающие только меня, ревниво защищающие меня от собак или людей. Также были собаки, уходящие в лес

за любым человеком, лишь бы за плечами у него было ружье.

В первые годы охоты с лайкой не было у меня желания добывать крупных зверей. Я был счастлив, добывая с ЗСЛ мелкого пушного зверька и птицу. Я упивался охотничьим счастьем, наблюдая работу лайки по белке. Это работа филигранная – недоступная другим породам охотничьих собак. У меня часто напрашивался вопрос, сколько же поколений собак и сколько веков нужно было для того, чтобы появилась такая охотничья собака? Как удалось человеку добиться от своего помощника, чтобы он гармонично сочетал в себе неудержимую зверовую страсть и, как это ни удивительно, великолепную вежливость. Я всегда поражался, сколькими способностями наделила лаек природа. И как беззащитны и жалки мы, люди, перед лицом природы в сравнении с этими собаками.

Чтобы вызвать доверие читателя, скажу, что количество добытых мною лосей из-под лайки представляет трехзначную цифру. Опыт личной охоты и знакомых зверовых охотников говорит, что на пять случаев обнаружения лося лайкой отстреливается один зверь. Простым подсчетом можно определить, какое количество работ лайки по лосю имел возможность наблюдать автор этих строк.

Волк и собака – ближайшие родственники среди псовых. Давно ученые кинологи пытаются определить, от кого произошла домашняя собака: либо она – потомок волка, либо она представляет собой отдельную ветвь, идущую параллельно с ветвью



волка в семействе псовых. В собаке и волке настолько много общего, насколько много разительных отличий. Имеет место сходство в основном во внешнем строении, питании, размножении, а различия – в образе жизни. Различия существуют и во взаимоотношениях этих двух животных с человеком. Волк с доисторических времен – злейший враг человека, собака с тех же давних времен – друг человека. Волк всегда был пищевым конкурентом человека, в первобытные времена волк всегда охотился на диких животных, а с тех пор, как человек занялся животноводством, волк, как синантроп, продолжил питаться рядом с человеком результатом его труда. Гибкость волка, умение приспособиться к любым условиям и выжить позволили волку в южных районах питаться результатом земледельческой деятельности человека. Ни одно животное не привлекало так внимание человека, как волк. Волк – в художественных фильмах, в мультяках. Научным статьям нет счета. Из всего вышесказанного предстает образ кровожадного, очень скрытного, прожорливого, сильного, умного зверя, умеющего появиться как будто ниоткуда и тут же исчезнуть, как будто бы его не было, но живущего рядом, о чем порой напоминает жуткий, наводящий ужас вой. Человек, считая волка своим злейшим врагом, во все времена преследовал его и пытался уничтожить как вид. Какие только способы охот ни были придуманы? Их не счесть. Волк благодаря крайней осторожности, наблюдательности, хитрости и уму всегда находил возможность избежать коз-

ней человека. Что же делала собака многие тысячелетия рядом с человеком? Человек, используя пластичность собаки, создал множество пород, отличающихся как по величине и формам телосложения, так и по предназначению при использовании для своих нужд. Среди более чем 400 пород есть охотничьи породы, пастушьи, караульно-сторожевые, декоративные, ездовые и т. д. Заметим при этом, некоторые породы собак как охотничьи, так и пастушьи выводились для борьбы с волком. У некоторых народностей есть легенда, повествующая о ненависти волка к собаке, за то, что она пошла на услужение к человеку за еду в виде отбросов со стола. И волк свою нелюбовь к собрату-предателю подтверждал при любой возможности, аппетитно закусив им. По сообщениям некоторых охотоведов, есть волчьи семейства, у которых основу питания составляют собаки. Несмотря на столь разительные отличия в направлении и образе жизни этих двух видов, человека не покидала мысль о гибридизации их. Рассмотрим имеющиеся опыты скрещивания. Сведения о подлитии волчьей крови к тем или другим породам и породным группам идут из глубины веков. Этих сведений очень много, но они бездоказательны.

Один из самых устойчивых мифов в кинологии – улучшение собаки волком. Таких мифов о подлитии крови волка собакам много, и они из самых разных географических точек. Нет сомнения, что такие сообщения наверняка были и в странах Западной Европы и на Американском континенте (Белый Клык). Но повторимся –

конкретных фактов нет. В более поздний период, в начале 20–30-х годов прошлого века попытки гибридизации волка с собакой оставили реальный след.

В 30-х годах физиолог Крушинский А. В. скрещивал оленегонных лаек с волком. Выводы, сделанные ученым, следующие:

1. Гибрид крайне агрессивен.
2. Крайне труслив, очень сильная антрофобия дикого вида накладывается на уровень общей возбудимости нервной системы домашних собак. Гибрид берет от волка совсем не то, что хотелось бы.

Эти выводы ученого были забыты, но результат не изменился. Большой и основательный опыт 30-х годов прошлого столетия был проведен исследователями Кельнского университета В. Герре и Е. Зимен. Скрещивали черного пуделя и волчицу. Профессор И. Герре сделал вывод: «...для скрещивания надо использовать домашних животных наименее отягощенных резкими доместикационными изменениями». Вышеуказанные ученые параллельно провели опыты по гибридизации шакала и собаки. Результаты были аналогичны результатам волкособак. Гибриды оказывались крайне трусливыми и были непригодными для практического использования. На примере более чем 200 волкособак ученые пришли к категорическому заключению о их непригодности. Скрещивание собаки и волка не имеет перспективы.

Наибольшим препятствием в создании гибрида является крайняя трусливость волка, и это свойство является доминантным, то есть стойко передающимся потомству.

В нашей стране с начала 70-х годов прошлого века на базе Московского зоопарка проводились опыты по скрещиванию шакала и собаки. Опыт показал, что шакало-собачьи гибриды сильно восприимчивы к простудным заболеваниям. Все гибриды, вплоть до четвертого колена, были крайне пугливы. Основным препятствием в использовании гибридов остается антрофобия. Квартероны крови шакала также не годятся для работы. В настоящее время есть сведения об использовании шакало-собачьих гибридов в таможенной службе для обнаружения наркотиков. Их получают для разового использования, но оно обречено, – «одно резкое движение человека вызывает у бедолаг такой приступ страха, что у них начинается понос»... – как

## МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА



говорится, факты не перестают существовать от того, что ими пренебрегают...

И один из самых устойчивых мифов кинологии, а именно – улучшение собаки волком – как и мечта о вечном двигателе, не дает покоя человеку. Периодически в прессе появляются сообщения об использовании волчьих и собачьих гибридов то в Красноярском крае на охранной службе при железной дороге, то в Казахстане для охраны птицефабрики и т. д. Но, как правило, после сенсационного сообщения больше сведений об этом очаге волкособак не поступает. Надо полагать, разведение гибридов прекращалось всегда раньше, чем поднимался шум об

успешном приручении волка.

В 1955 г. в ЧССР начался эксперимент по скрещиванию немецкой овчарки с карпатским волком. В 1965 году по окончании эксперимента был разработан стандарт. Собака признана национальной породой – волчок. Вот что пишет о своих наблюдениях за волчками (25% волчьей крови) на выставке в БРНО 1989 году биолог А. Гражданкина: «...животное при виде небольшого количества незнакомых людей вело себя крайне скованно и резко вздрагивало при каждом щелчке затвора фотоаппарата...»

Чехословацкие полицейские скрещивали волка с немецкой овчаркой, предпо-

лагая получить суперсобаку для полиции. Помеси получились непригодными для работы – трусливые, нервные или, наоборот, злобные и агрессивные. Но все-таки новую породу – чешский волчок – признали.

В Голландии (Нидерланды) с 1930-го по 1969 год любитель Лендерт Сарлос скрещивал немецкую овчарку с канадским волком. В 1975 г. Голландский клуб признал породу, а в 1981-м порода была зарегистрирована в FCI. Собаки очень недоверчивы, плохо дрессируются, плохо переносят дорогу, не лают.

Есть сведения, что волкособака выведена в Италии. Немецкий ученый Гильдгеймер получал тройной гибрид – волкошало-калособаку.

Сведения о получении гибридов волкособак уходят корнями в далекую древность. Римский историк Плиний Старший писал, что галлы привязывали в лесах своих сук, чтобы они спаривались с волками (интересный способ вязки собак). Старик Ч. Дарвин также не остался в стороне от этой темы и писал, что североамериканские индейцы скрещивали своих собак с волками, чтобы улучшить их породу. В данном случае волк использовался для улучшения ездовых качеств. Л. А. Сабанев полагал, что волчьей кровью улучшают охотничьи качества гончих собак. Он приводит сведения о борзых Тимашевых из Уфимской губернии, где уже и борзым была прилита кровь волка. Все эти примеры из истории имеют расхождения и носят характер предположений, не имеющих доказательной базы. Возникает простой вопрос: где эти собаки с долей волчьей крови сейчас? Их нет, а значит, если таковые гибриды и пытались вывести, то в последствии от этой идеи отказались по причине того, что улучшение охотничьих, ездовых, служебных и других полезных качеств у собак путем прилития волчьей крови не представлялся возможным.

Есть в математике такое понятие, как доказательство от противного. Бесспорно, волкособаачьи гибриды могли рождаться без контроля и участия человека. Например, та же собака, привязанная древним галлом в лесах, могла отвязаться или волк мог перегрызть ошейник, и появившееся гибридное потомство могло остаться жить в дикой природе. И таких различных способов одичания собак и возможности продолжения рода псовых на воле вели-

кое множество. За последнее столетие появилось значительное количество достоверных данных о волкособачьих гибридах. В России были отмечены случаи наблюдения за волкособачьими гибридами в разных регионах и географических зонах (Красноярский и Краснодарский край, Бурятия, Хакасия). Но ниоткуда нет сообщений, что «собачий след» замечается в волке. Волк остается волком, разделяющимся на горного (красного), полярного, обыкновенного лесного и т. д. Он сохраняет чистоту подвидов. За счет чего сохраняется чистота волка? А просто потому, что гибриды волкособак и их последующие поколения (хоть во сколько колен) несут в себе поведенческие признаки, взятые от собаки. У диких волкособачьих гибридов отмечается разнообразие окраса – это их резко демаскирует, охота в дневное время также делает их заметными. Отсутствие боязни человека, частые встречи с людьми, обитание вблизи населенных пунктов, питание продуктами человеческой деятельности, стайная защита территории и, наконец, дерзость вызывают ответную реакцию человека. Таким образом, волкособачьи гибриды более уязвимы как дикий вид перед человеком, тем более охотником.

Особь, имеющая собачью наследственность, не может выжить в борьбе в естественной среде. Поэтому на протяжении многих веков волк, проживая рядом с собакой, остается генетически чистым видом от своего ближайшего родственника – собаки. Если же рассмотреть зеркально противоположный эффект, то есть жизнь того же гибрида в условиях неволи под руководством человека, то мы неизбежно столкнемся с тем, что волчьи повадки и навыки, унаследованные гибридом от волка (трусость, агрессивность, обжорство, кровожадность, упрямство и т. д.), будут крайне нежелательны для любого применения собаки.

Рассмотрим последний случай гибридизации волка и немецкой овчарки в Пермском институте МВД России. Этот случай имел широчайшую огласку. Десятки, а скорее сотни газет, журналов, интернет-сайтов сообщали о «сенсационном» открытии профессора кафедры кинологии Института внутренних войск Вячеслава Касимова. Почти по всем каналам телевидения прошли передачи об удивительных волкособаках. Об «уникальных талантах»

гибридов взахлеб рассказывали журналисты и люди в общем-то далекие от кинологических проблем, а также малознакомые с биологией волка. Мало кто предполагал, как далеко может зайти опыт. О каком-либо практическом применении «воспитанников» речь вообще не шла.

При постановке опыта гибридизации все происходило по воле случая. Не была изначально поставлена цель, к которой нужно было идти. Совсем не учитывался опыт скрещивания волка с немецкой овчаркой в Чехии, Голландии, не учитывался опыт скрещивания волка с собакой в Кельнском университете. Для получения более толерантного гибрида уже в первом поколении следовало бы для опыта использовать самку собаки и самца волка. Уважаемый профессор это проигнорировал, хотя уже давно доказано, что щенки, выросшие под собакой, уже в подсосном состоянии воспринимают поведенческие навыки от матери. Главным препятствием для использования гибрида волка и собаки в первую очередь является трусливость (порой паническая). От матери-собаки наследование трусости могло быть погашено в большей мере. Из публикаций видно, что для создания новой породы профессор имел очень ограниченный материал, а вернее не было никакого материала, кроме случайной волчицы Найды. Ее толерантность к человеку (любому человеку бросалась на грудь от радости) – редко встречающаяся особенность, отличающая ее поведение от поведения нормального волка. А что, если эта волчица – неположенная особь (вроде дебила или идиота). Мнимый успех «создания» полезной для службы человеку волкособаки профессор видит в использовании толерантных особей. С помощью этой гипотезы ученый решил опровергнуть все выводы, полученные от опытов по гибридизации волков с собакой. Толерантные к человеку волки встречаются у 5% особей общего поголовья.

Уважаемый профессор опыт создания суперсобаки строит на 9 волкособаках. Но они всегда заняты на съемках всевозможных фильмов. Многие коллеги профессора Касимова из Пермского института скептически отнеслись к опытам по гибридизации волка с собакой, предвещая бесполезность затеи. Но джин был выпущен из кувшина. Опыт был широко пропиарен. Безответственные заявления

профессора становились достоянием широкой аудитории. Девять волкособак из питомника стали звездами. О них снимаются документальные фильмы. Они же стали героями художественных фильмов. Известный кинорежиссер Павел Лунгин снимает мистический триллер «Волки». В некоторых публикациях проскальзывают здравые высказывания оппонентов профессора, которые называют его «шоуменом от кинологии». При этом вспоминают об американском эксперименте 70-х годов по созданию суперсобаки. Говорят, опыт обошелся Пентагону в миллиард долларов. В опыте были использованы 200 волчьих особей и работали лучшие ученые мужи. В опыте профессора Касимова была использована единственная волчица Найда, давшая для питомника 9 волкособак с 50-ти и 75%-м содержанием волчьей крови. Волкособак создавали и чаще пытались ее применить в системе внутренних войск. Возможно, эти гибриды будут полезны для конвоирования и охраны осужденных лиц. Но уже есть сообщения, что криминальные структуры не остались в стороне и пытаются применить волкособак в противоправных действиях в качестве «инструмента давления». Вот в этом направлении волкособаки, возможно, и найдут свое применение. Но это уже далеко не то, что, якобы, ставил целью профессор Касимов: «восстановить утраченные с годами рабочие качества служебно-розыскных собак», создание «суперсобаки», «секретного оружия», «собачьего спецназа». Это очень сомнительный проект – мыльный пузырь, изначально обреченный на короткую жизнь. Мечта, писанная вилами на воде.

Теперь коротко рассмотрим научный взгляд на проблему. Швейцарским биологом К. В. Маттем было доказано, что волк и собака имеют одинаковое число хромосом – 78. В конце прошлого века исследование по молекулярной генетике опубликовал американский биолог З. Вейн. Он провел серию работ по исследованию ДНК у собак разных пород и диких представителей семейства псовых. Вопреки ожиданиям, наши отечественные лайки, столь похожие на волка, оказались очень далекими родичами волка. Ближе к волку оказались скандинавские лайки (шпицы), спаниели, пойнтеры и другие породы.

Отсутствие «волчьего следа» у охотничьих и ездовых собак имеет очень про-



стое объяснение. Охотничья лайка, равно как и ездовая собака, формировалась в условиях жесткой и тяжелой работы. Человек, будь он охотником или каюром, занимающимся перевозкой грузов, требовал от собаки ежедневной отдачи. Суровые будни не оставляли времени на то, чтобы серьезно заниматься вопросами селекции. Если даже предположить, что охотник вырастил волка и получил гибрид волка и лайки, то он неизбежно имел бы в результате прожорливое животное, наводящее своим воем по ночам ужас, уничтожающее домашний скот и птицу. В сельских, деревенских сообществах как у русского населения, так у малых народностей российского Севера существовали с древних времен общинные правила совместного существования. Воющая по ночам собака должна была быть уничтожена владельцем. Собака, задавившая домашнюю птицу или скот, уничтожалась любым человеком на месте. Охотиться с гибридом, точнее промышлять, тоже было проблематично. Таким образом, можно предположить, что если бы гибрид появился, то он неизбежно был бы обречен на уничтожение. В таком же положении мог оказаться гибрид волка и ездовой собаки. Ночной вой, обжорство, упрямство, трусливость, постоянная готовность напасть как на собаку, так и на каюра в борьбе за лидерство – вот лишь малая толика того, что могло быть причиной выбраковки гибрида как негодной собаки для ездовой службы. По исследованиям ДНК ближе всего к волкам, как говорилось выше, оказались все многочисленные культурные породы собак, в том числе скандинавские породы черной и серой лосиных собак. Как же можно объяснить это? И снова очень простое объяснение. Там, где человек достаточно размеренно и сытно живет, а не борется ежедневно за хлеб насущный и за само существование, у него может появиться интерес для создания новых пород животных. Следовательно, можно предположить, что в более густонаселенных местах Земли (например, Западная Европа) при создании пород собак был использован волк. Здесь собака не являлась для человека «главным орудием», и он мог заняться гибридизацией. Человек мог содержать стаю, он имел свой двор, свое имение. Поэтому в породах собак, имеющих корни из Европы, опыты мито-



хондриального анализа ДНК показывают относительно близкое родство волка. Анализ ДНК позволяет сделать вывод, что дальше всего от общего «древа псовых» стоят австралийские, новозеландские динго. Очень далеко – эскимосские ездовые собаки. И так, если брать на веру, последние достижения генетиков показывают, что западносибирская лайка далеко не близкий родственник волка. Но, как говорилось выше, самая древняя и навязчивая идея «улучшения» собаки кровью волка и здесь дала метастазы. Находились и находятся все новые романтично настроенные поклонники гибридизации волка с западносибирской лайкой. Скажем сразу, беда западносибирской лайки лишь в том, что она окрасом и ростом очень похожа на волка. Порода наиболее благополучна в смысле богатства генофонда, она очень популярна благодаря своей красоте и рабочим качествам. Намного больше проблем у других отечественных пород лаек (у карело-финской лайки вынужденный инбридинг из-за скудности генофонда и, как следствие, ряд пороков в экстерьере, указывающих на вырождение). Есть те или иные закрепившиеся в породе нежелательные особенности у восточносибирской и русско-европейской лайки.

Наша отечественная порода западносибирская лайка – гордость не только отечественной кинологии, она гордость



мировой кинологии. Эта порода – уникальное создание человека и природы. Она рождалась в споре искусственного отбора с естественным. С одной стороны, в создании участвовал человек, с другой – ее величество Природа. Вечный спор человека и природы. Человек отбирал полезных для себя особей, то есть рабочих собак, его величество Природа нещадно выбраковывала неприспособленных к суровым условиям жизни в тайге. Она вы-

браковывала особей, не выдерживающих мороз, жару, не способных быстро размножаться и т. п.

Автор не является сторонником радикальных мер. Если кто-то действительно желает заняться селекцией, вернее гибридизацией волка и западносибирской лайки, да бог бы с ним, разводи себе тихо и мирно. Но не сливай эту «радиоактивную» смесь в породу. Повозился себе в удовольствие и уничтожил свой труд, когда надоест. Чем же виновата оказалась западносибирская лайка?

Основная причина, на мой взгляд, видится в том, что заводчики-собакоторговцы таким образом обращают внимание на свой товар. Это их реклама. Пресловутое чутье, которое «улучшают» большинство таких селекционеров, у волка ничуть не лучше, чем у ЗСЛ. Опыт по определению обоняния у волка, ЗСЛ и лисы проводил С. Н. Корытин. Результаты показали, что лайка быстрее адаптировалась к изменяющимся условиям тестирования. В некоторых литературных источниках встречаются сведения, что блаухунд и ЗСЛ имеют более острое обоняние, чем волк.

Говоря об обонянии и слухе волка и лайки, не все знают, что эти органы работают по принципу избирательной настроенности на тот или иной раздражитель (запах, звук). Не думаю, что волк по незначительным посоркам, по поеди лучше найдет маленькую белку в кроне высокого дерева. Это тонкая филигранная работа под силу только чистокровной лайке. В генетической памяти у лайки сильнейшим раздражителем веками откладывалась отношении к древолазам.

Вернемся к инциденту, имевшему место между А. Т. Войлочниковым и В. В. Григорьевым далекие 70-е годы. Могут ли сейчас разобраться, кто был прав? Вам уже ранее упоминал, что тогда на волне эмоций был на стороне Войлочникова. Может быть, этому способствовало то, что с ним я был знаком более близко. Но статья мною написана в Кирове, на конференции по проблемам охот, собаководства в 2009 году, где я огласил основные ее тезисы. Прошло более двух лет. Постоянно поступают сведения о новых и новых «селекционерах», получающих гибридов волка с ЗСЛ. Есть даже статьи, в которых они восхваляют лаек с волчьей кровью. В некоторых случаях эти люди оправдывают свои эксперименты, ссылаясь на опыт А. Т. и С. Д.

Войлочниковых. Книга «Охотничьи лайки» этих авторов не убирается с моего стола. При внимательном чтении книги оказалось, что каждый может выбрать ответ по своему усмотрению. Привожу дословный текст: «...в связи с этим, невольно возникает вопрос, есть ли смысл заниматься гибридизацией лайки с волком, когда имеется ряд хороших заводских пород, среди которых есть много хорошо работающих собак...» – конец цитаты. Я абсолютно поддерживаю эту точку зрения авторов. Ведь наблюдения авторов за гибридами нескольких поколений показали бесплезность этого утопического проекта. Дикость, упрямство, скотничество четко прослеживалось у гибридов 3–5 поколения. Но при внимательном чтении книги мы находим: «...таким образом, путем прилития крови волка к лайкам, представляется возможность получить линии лаек с ценными свойствами...»

Чему тут верить? Я не хотел бы заниматься гробокопательством, ведь в любом труде могут быть ошибочные точки зрения. Можно было бы не обращать на это внимания, но в данном случае рекомендации авторов приносят ощутимый вред нашей кинологии. Войлочниковы, описывая нам скандинавских лаек, пишут: «...для наших кинологов и собаководов карельская медвежья лайка может представлять интерес прежде всего с точки зрения селекционной работы. Например, ее можно использовать для обоняния кровей и совершенствования нашей РЕЛ...» Известно, к чему это приводит: карело-финскую лайку доулучшали финским шпицем, что ее уже признает FCI. На рубеже XIX–XX веков в России насчитывалось до нескольких десятков аборигенных лаек. На сегодня сохранилось 400 стандартизированных пород. Нелегко был путь создания этих пород, в которые был вложен труд предшественников ЗСЛ. Ее предки – угрские лайки, т. е. эти лайки – культурное наследие народов мансы и ханты. В отборе генофонда в экспедициях участвовали конкретные энтузиасты-кинологи первой половины прошлого века. Можем ли мы сейчас позволить себе портить то, что не нами создавалось.

В отчетах по выставкам мы победно сообщаем об улучшении породы, о чемпионах, о классных лайках. И это «улучшение» продолжается со дня принятия стандар-

тов на отечественные породы лаек. Не потому ли в процессе улучшения селекционеры взялись подливать крови волка хаски и т. д. и т. п., в основном я говорю именно о ЗСЛ. Дай бог, нам сохранить эту уникальную породу такой, какой она нам досталась, ведь уникальное – улучшить невозможно. Всем тем, кто бредит улучшением ЗСЛ путем прилития волчьей крови, для начала нужно ответить на следующие вопросы:

1. Вы хотите вырастить лайку, которая не умеет лаять (молчуна)?
  2. Вы хотите, чтобы ваша лайка утаскивала и пожирала отстрелянную белку или глухаря?
  3. Вы хотите, чтобы ваша лайка выросла скотницей?
  4. Вы хотите, чтобы ваша лайка постоянно конкурировала с вами за лидерство?
  5. Вы хотите, чтобы ваша лайка была склонна к бродяжничеству?
  6. Вы хотите иметь лайку, у которой отсутствует вязкость?
  7. Вы хотите, чтобы ваша собака нагоняла тоску и страх ночными вокалами?
  8. Может быть, вам нужна лайка с желтым глазом, весом в 40 кг и серповидным хвостом?
  9. Вы хотите иметь лайку, способную за присест съесть до 10 кг мяса и испортить при переезде воздух в машине?
  10. Вы хотите, чтобы ваша лайка, будучи подсосной, делала отрывки, таскала домой дохлятину и давленых животных?
- Если вас все это устраивает, то смело подливайте к лайке волчью кровь! А тем, кто любит ЗСЛ – шедевр кинологии, желаю охотиться с ней традиционным способом – пешком, не используя снегоходы, тракторы, машины и т. д. К сезону охоты готовьте лайку заранее, укрепляйте ей мышцы, легкие и сердце, больше общайтесь с ней – она все понимает, и тогда вы вырастите не дикого зверя, а компаньона, друга, помощника.
- В заключение хочется посоветовать РФОС и Росохотрыболовсоюз прекратить спор «чья борода длиннее» и борьбу за кинологический портфель. Лиц, допустивших и допускающих гибридизацию лайки, следует строго наказывать. Недопустимо «радиоактивную» грязь в виде волчьей крови подливать к лайкам. Метастазы будут незамедлительны и отвратительны. Думается, что в этом у здравомыслящих лаечников нет никаких сомнений. 

# СОБАЧЬЯ ДИЕТОЛОГИЯ

Каждый владелец собаки знает, что вопрос питания – один из основных, с которым приходится сталкиваться буквально с первых часов появления щенка в доме. Ведь от того, насколько правильно подобран рацион, зависит здоровье и подчас жизнь вашего любимца.

Давайте попробуем разобраться, где правда, а где миф в вопросах собачьей диетологии.



## Миф первый

**Собаку нужно кормить только натуральной пищей.**

Каждый раз, когда я слышу о пользе «натуралки», мне сразу хочется привести отрывок из старой книги XVIII века. В ней дают совет, как правильно кормить охотничью собаку: «Возьми одну чашку белого риса, одну чашку темного риса, чашку нежирной баранины, чашку говядины с демпширских пастбищ, чашку форели, полчашки рыбьего жира и добавь туда полчашки отрубей».

Я думаю, что владельцы собак, предпочитающих давать своим питомцам натуральную пищу, кормят их не по староанглийским ре-

цептам. Стандартное меню современного пса: каша, сваренная на костях (обрезках), и то, что не доедят хозяева.

Конечно, кашей на бульоне можно «набить» желудок собаки, заглушить чувство голода. Однако сбалансировать правильно ее питание, удовлетворить ее потребность в нужных микроэлементах и витаминах в условиях «домашней кухни» практически невозможно. В первую очередь это касается именно охотничьих собак, ведь их выносливость и способность восстанавливать силы зависят напрямую от питания.

Говорить о потраченном времени у плиты, скоропортенности приготовлен-

ной пищи, я думаю, вам не надо.

Так зачем изобретать велосипед? В компании Nestlé Purina PetCare сотни ученых, диетологов, ветеринаров работают именно над балансом всех незаменимых ингредиентов в питании вашей собаки. Научная база Nestlé Purina PetCare представляет собой свыше 5 500 м<sup>2</sup> лабораторных помещений, оснащенных современным оборудованием для работы в таких областях, как молекулярная биология, иммунология, клеточная физиология, технология производства пищевых продуктов и химия

пищевых и ароматических компонентов.

## Миф второй

**Лучшее питание для собаки – смешанное.**

Многие, покормив своего питомца кормом высшей категории, который сбалансирован по составу всех микро- и макроэлементов, витаминов, белков, жиров и углеводов, начинают «жалеть» собаку и подкармливать ее все той же «домашней едой». Давайте подумаем: мы покупаем корм, который содержит все необходимое для нормальной жизнедеятельности организма, и добавление любого дру-



# PROPLAN

Годує і водночас захищає



гого продукта (даже глотка кефира и кусочка курицы) нарушают этот баланс. При таком питании можно сразу попрощаться с точно сбалансированным питанием в сухих рационах и, заодно, с суммой, потраченной на его покупку.

**Миф третий**

**Охотничью собаку нужно кормить так, как и обычную.**

Мы все знаем, что питание профессионального спортсмена отличается от питания простого человека. Так же и рацион охотничьей собаки, особенно в полевой период, должен содержать составляющие, обеспечивающие стабильное поступление энергии и замедляющие наступление усталости.

Какие же продукты нужны активным собакам с повышенными потребностями в энергии?

Питание должно быть адаптировано для собак, подверженных физическим нагрузкам на выносливость или другим интенсивным нагрузкам.

С точки зрения питательных веществ рацион охотничьей собаки должен снабжать организм веществами, необходимыми для активности и максимальной производительности, а именно:

1. Обеспечивать специальное соотношение содержания белков, жиров и энергетической ценности.
2. Улучшать кислородный обмен в мышцах и тем самым повышать выносливость.
3. Повышать уровень белка, обеспечивать аминокислотами для скорейшего восстановления мышц.

кислотами для скорейшего восстановления мышц.

4. Увеличивать содержание антиоксидантов, защищать от действия свободных радикалов, которые образуются при физических нагрузках.

Исходя из этих требований, компания Nestlé Purina PetCare разработала формулу Pro Plan Performance. Этот корм создан специально для удовлетворения повышенных потребностей в энергии у собак, подверженных физическим нагрузкам на выносливость или другим интенсивным физическим нагрузкам. Она дает собакам возможность дольше сохранять высокую производительность и достигать максимальной выносливости.

Часто, наблюдая за работой собаки, мы видим, что она быстро устает, «перегорает». Это как раз проблема питания – жизненные батарейки животного не до конца наполнены энергией, получаемой из суточного рациона.

Формула Pro Plan Performance решает основные задачи питания охотничьей собаки:

**УВЕЛИЧЕНИЕ ВЫНОСЛИВОСТИ**

Высокий уровень белков улучшает кислородный обмен у рабочих собак. Организм вашей собаки будет более эффективно использовать жиры во время продолжительной физической нагрузки, что позволит отдалить момент усталости.

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ МЫШЦ**

Пополняет запас аминокислот, которые используются во время физической нагрузки, что способствует


быстрому восстановлению мышц.

**УКРЕПЛЕНИЕ ИММУННОЙ СИСТЕМЫ**

Жизненно важные антиоксиданты помогают защитить организм от свободных радикалов, образующихся



при усиленном кислородном обмене у рабочих собак.

Надеемся, что наши советы помогут вашей собаке как можно дольше оставаться в рабочей кондиции. Желаем удачи! 



# СТРАСТИ ПО КЕТАМИНУ

Кабинет Министров Украины утихомирил страсти по кетамину, решив, что пока не будет вводить запрет на использование препарата в ветеринарной медицине. Об этом заявил на заседании правительства премьер-министр Украины Николай Азаров. «Учитывая многочисленные обращения представителей нашей отечественной ветеринарной медицины, мы рассмотрим постановление Кабинета Министров, которое отсрочит ограничение на использование кетамина, то есть ветеринары могут продолжить использовать этот препарат для обезболивания животных в ходе операций», – сообщил Азаров. Отсрочка дается для того, чтобы ветеринарные клиники могли получить специальное разрешение на использование в своей работе этого препарата. При этом, по решению Кабмина, для физических лиц отсрочка составляет шесть месяцев, для юридических лиц – три месяца. На вопрос: «Чем мог грозить собакам несостоявшийся запрет на кетамин?» – ответит ветеринарный врач Ульяна Яненко.



Любой визит в ветеринарную клинику – не из приятных, а если, не дай бог, врач вынесет вердикт, что необходимо хирургическое вмешательство, то вообще сердце в пятки уходит. Это потому, что у нас имеет место паника перед наркозом. Что такое наркоз, какой он бывает, каковы его последствия, какой препарат лучше? По ходу повествова-

ния будут изложены ответы на эти вопросы.

**Наркоз** – это состояние организма, когда отсутствует чувствительность любого рода, в гуманной медицине – отсутствие сознания, но эта терминология не применяется по отношению к животным.

**Для чего нужен наркоз?**

В ветеринарной медицине наркоз применяется при:

- сильно инвазионных и долговременных оперативных вмешательствах (любые полосные, косметические, диагностические операции);
- мало инвазионных вмешательствах при отсутствии адекватной фиксации животного;
- некоторые манипуляции, осмотр очень агрессивных пород, не поддающихся контролю со стороны их владельцев;
- в случаях, когда стрессовая ситуация может нанести существенный вред здоровью животного.

**Как применяют наркоз?**

Внутримышечно, внутривенно, ингаляционно.

**Какие последствия от применения наркоза?**

При любом методе применения наркоза возможны осложнения, особенно когда выявляются тяжелые

заболевания и животные старше 10 лет. Об этом врач ветеринарной медицины должен предупредить владельца, а тот, в свою очередь, должен подписать согласие на операцию. Каждый организм индивидуален, именно поэтому реакцию на введенный препарат трудно полноценно спрогнозировать. Приведу список наиболее распространенных осложнений, которые могут возникнуть в послеоперационный период:

- медленное пробуждение;
- угнетение дыхания и сердцебиения (большинство веществ для наркоза вызывают такое состояние в норме, поэтому только если есть патологии сердечно-сосудистой и дыхательной систем и при врожденных аномалиях может возникнуть значительный риск применения);
- гипотермия (снижение температуры);
- реже встречается отек легких и послеоперационный инсульт.

Оптимальным препаратом, который имеет отличные характеристики по всем параметрам для хирургии и минимальные побочные действия после операции, является кетамин.

**Кетамин (ketamin)** – 2-(метиламино)-2-(2-хлорфенил)-циклогексана гидрохлорид.

Синонимы: калипсол – kalipsol (Венгрия), ketaject (USA), ketalar (UK), ketanest, ketaset, ketolar, vetalar.



Классификация по действию: диссоциатив.

Кетамин используется для хирургической анестезии (наркоза), особенно в ветеринарной практике. Анестезия при введении кетамина получила название «диссоциативной» – это означает, что сознание при анестезии «отделяется» (или «диссоциируется») от тела. Основное преимущество кетамина перед другими веществами для наркоза в том, что он не угнетает гортанные и глоточные рефлексы (так что животное не рискует во время операции захлебнуться собственной слюной). Кроме того, кетамин намного меньше, чем другие общие анестетики, угнетает дыхание, а сердцебиение он даже стимулирует. Именно поэтому кетамин имеет значительные преимущества в экстренной хирургии, например, когда случается стихийное бедствие, когда опасные побочные эффекты особенно нежелательны.

Во время испытаний данного препарата на животных и людях ученые констатировали, что применение кетамина в дозах, чуть больше терапевтической вызывает психотропные реакции. В 1965 году профессор Эдвард Домино тщательно исследовал и доказал, что кетамин является

сильным психоделическим наркотиком.

Но в ветеринарной практике он зарекомендовал себя прекрасным общим анестетиком, при котором пациент быстро входит в состояние анестезии и так же быстро выходит из него.

В середине 1970-х кетамин распространяется по всему миру. Интерес к нему быстро растет, особенно в Англии, Швеции, России, Австралии и Аргентине.

Теперь коснемся причин, послуживших детонатором в запрете о применении данного препарата. С начала 90-х годов в России кетамин используется представителями молодежного андеграунда как «досудебный наркотик». Именно в это время на наркотическом рынке отсутствовали другие галлюциногены. Это привело к тому, что сейчас 70% людей имеют сильную наркотическую зависимость из-за применения кетамина. В виде таблеток его распространяли под названием «экстази». В 1987–2000 гг. – зарегистрировано 12 смертельных случаев из-за применения кетамина у людей (7 – в США и 5 – в Европе).

Поэтому в 2006–2009 годах у наших соседей был введен кетаминный запрет – ко всем медикам, в том числе и ветеринарным. Применять

препарат имеют право только юридические лица, имеющие лицензии. Проводятся ежемесячные учеты и отчетности по использованию данного наркотика, чтобы предотвратить его проникновение на наркотический рынок.

В Украине было довольно спокойно, да и применяли кетамин в основном ветеринарные специалисты как довольно дешевый и хороший препарат для анестезии животных. Особенно он был незаменимым для приютов.

Но январские события этого года поставили ветеринарных врачей в тупик, и они, вплоть до отмены запрета в марте, не спешили осуществлять операционные действия относительно пациентов. Согласно постановлению Кабинета Министров Украины № 4 от 5 января 2011 г. «О внесении изменений в постановления Кабинета Министров Украины от 6 мая 2000 г. № 770 и от 10 октября 2007 г. № 1203», кетамин, входящий в состав препаратов для проведения общей анестезии, которые широко применяются в ветеринарной практике, отнесены к группе препаратов списке № 2 таблицы II – «психотропные вещества, оборот которых ограничен».

Использовать анестезию, применяемую для людей, ветеринар не имеет права: у врача есть список разрешенных к применению препаратов, где эта анестезия не указана (ссылаюсь на Ассоциацию специалистов ветеринарной медицины). В настоящее время альтернативы кетамину не существует, и как неотъемлемый компонент анестезии в комбинации с нейролептанальгетиками кетамин обеспечивает адекватное состояние обезболивания у животных, который необходим для проведения

большинства хирургических вмешательств.

Поэтому ветеринарные врачи остановили проведение любых операций, при котором должен быть применен наркоз: переломы, кесарево сечение, травмы.

Чиновники предложили применять врачам тиопентал натрия (тиопенат). Этот препарат известен тем, что применяется для смертной казни в США, а у нас – для эвтаназии животных! А те препараты, которые разрешены – ромитар, КСИЛ, бутомидор, применяются только для премедикации (период подготовки) перед общей анестезией, они только обездвигивают, но не обезболивают. Т. е. животное все чувствует, поэтому конечный результат хирургического вмешательства невозможно предсказать, потому возможна куча осложнений и животное может погибнуть вследствие болевого шока.

Врачи ветеринарной медицины обратились открытым письмом к Президенту Украины с просьбой повлиять на данную ситуацию и дать ветеринарам возможность адаптироваться под новое постановление. Повлияло ли это письмо на решение Кабмина или победил здравый смысл – неизвестно. Во всяком случае, требование Ассоциации ветеринарных специалистов ввести переходный период, в течение которого лицензируемым ветеринарным врачам было бы разрешено использовать препараты на основе кетамина до момента получения ими необходимых документов на разрешение, также обязать правоохранительные органы прекратить преследование докторов ветеринарии за невыполнение требований данного документа, – было выполнено. 

# ПИРАТ – ПОТОМОК СЛОВАЦКИХ КОПОВ

Каждый охотник был когда-то новичком. Кого-то приобщил к охоте его отец. Кто-то занялся охотой, начитавшись книжек и насмотревшись кинофильмов, а кто-то начал охотиться, наслушавшись об охотничьих приключениях от своих друзей и тоже решив попробовать себя. Да и сама страсть к охоте проявляется у разных людей по-разному. Для одних она становится постоянной, к тому же не ослабевающей со временем, а наоборот – все усиливающейся. Заставляющей совершенствовать свое мастерство добытчика, искать новые интересные уголья, пробовать себя в охоте на различные виды дичи, заводить охотничью собаку, а то и нескольких сразу, покупать ружья под каждый вид промысла – пистолеты, карабины, классические двустволки. А другим достаточно несколько раз в сезон выйти в поле, поддержать компанию на открытии или закрытии сезона, просто постояв пару раз на вечерней и утренней зорьке или, если позволяет финансовое положение, на номере на зверовой охоте. Все это – естественный процесс. У многих охотников одна страсть рождает другую. Я имею в виду приобретение собаки, ее воспитание. И как результат – участие в различных соревнованиях и выставках охотничьих собак. Все эти этапы становления в свое время я тоже благополучно прошел. Первые уроки охотничьего мастерства я получил еще в детстве от отца, который в молодости был страстным охотником и всю свою жизнь держал охотничьих собак разных пород. Были у нас и английский сеттер, и пойнтер, и курцхаар. И потому моя юноше-



ская мечта – стать когда-нибудь охотником и иметь собственную собаку – была для меня одной из главных в жизни. Я до сих пор помню свои первые охоты с отцом – первого добытого перепела, вальдшнепа, фазана, зайца. Эти детские воспоминания не давали мне покоя долгие годы. Мечту свою в советское время мне осуществить было довольно трудно, так как вступить в охотсоюз в те времена было сложнее, чем в КПСС – кандидату требовалось три рекомендации от охотников со стажем не менее 5 лет, назначался испытательный срок (как и в партию – один год), в течение которого необходимо было отрабатывать трудодни в лесугодьях, не говоря уже о том, что оружие можно было приобрести только после приема в члены охотобщества. В постсоветское время правила упростились. Во всяком случае, рекомендации уже не нужны, и охотничий билет может получить практически каждый лояльный гражданин, прошедший медкомиссию и сдавший соответствующий зачет по эле-

ментарным охотоведческим предметам. Что я и сделал в 1998 году, купив по неопытности замечательное одноствольное ружье ИЖ-18 – «шилку», как его уважительно называют охотники за удлиненный ствол и точность прицеливания, которому после первой же охоты мне пришлось увеличивать длину приклада. Видели бы вы меня тогда – ободранный нос, будто я получил хорошую взбучку, и синяк под глазом. Я долго не мог понять: почему же именно нос? Но объяснение оказалось простым. Во время выстрела, при отдаче, ноготь среднего пальца на правой руке срывал кожу на переносице. Вот в таком разухабистом виде я и бродил по сентябрьскому свекольному полю, под палящим, еще жарким крымским солнцем, пытаюсь вытопать перепелов. Недалеко, в паре километров, было еще и сорговое поле, с которого постоянно канонадили другие охотники. Я тоже было туда сунулся, по неопытности своей предполагая, что если другие стреляют – то и я что-нибудь найду.

Но быстро понял, что без собаки мне там делать нечего. И я вернулся обратно, на свои бураки, где хоть было видно, куда падает сбитая дичь, которую хоть изредка, но мне удавалось поднять на крыло. Так прошло несколько утренних часов. Поле было сравнительно небольшим, ходить по нему было несложно, так как сорняков и травы на нем было немного. И рядом с ним, под несколькими высокими ивами, дающими великолепную густую тень, находился родник с чистой холодной водой. Выписывая круги по полю, я периодически подходил и, напившись воды, несколько минут отдыхал возле него. Так продолжалось до одиннадцати часов утра. Потом жара стала невыносимой, и мне пришлось прервать свое топтание. Подкрепившись бутербродами и немного вздремнув, часа в три пополудни я возобновил поиски дичи. Вот тут-то и появилась на горизонте фигура молодого шестнадцатилетнего парня, ведущего «под уздцы» старенький велосипед в сопровождении черного, с рыжими подпалинами на лапах, груди, ушах и морде, очень похожего на гончую пса. Пес был явно не очень доволен тем, что Лешка – как потом выяснилось, так звали его хозяина – свернул с проселочной дороги, ведущей в деревню, в поле, к какому-то незнакомому дядьке с ружьем. Да, собственно, и сам дядя Вова – как меня впоследствии называл Лешка – тоже не сильно обрадовался новой компании. Но делать было нечего – куда же от любопытствующих денешься? Пришлось поздороваться и представиться. Оказалось, что Лешка – житель близлежащей деревни, ученик уже 9-го класса, а Пиратка – его кобель, который сопровождает его во всех путешествиях по окрестностям.

– Дядя Вова, а можно мне с вами походить? – спросил он меня.

– А велосипед куда?

– Да я с собой буду вести. А Пират – он дичь знает, ищет. И если что – поднимет, когда найдет.

В первый момент я ему не поверил. Ну, видел я тут одного местного охотника с мелкой дворняжкой, которая его сопровождала, но не придал этому никакого значения. Как потом оказалось – очень зря. Удачливый был охотник, хотя из местных – деревенских. А собачка, несмотря на невзрачный «дворянский» вид, имела прекрасные охотничьи качества – подавала ему перепелов и куропаток, только



держись! А затем приносила сбитую дичь в руки. Но об этом я узнал уже потом. Много лет спустя я видел, как егерь Сергей Турулин охотился со своей таксой на перепела в густых зарослях сорго. Мы с друзьями охотились на этом же поле с элитными курцхаарами, причем признанными лучшими в Крыму как по экстерьерным данным, так и по полевым результатам, показанным ими на соревнованиях различного уровня. А вот количественные итоги по добытым перепелам у нас были совершенно одинаковы. Турулинская такса в поиске нисколько не уступала нашим собакам, хотя работать ей было гораздо труднее – короткие ножки, попробуй побегай с такими по густой траве. Но вернемся к Лешке и Пирату.

Дальше по полю мы пошли уже вчетвером – я, Лешка с велосипедом, метрах в десяти справа от меня и чуть позади (так учил меня мой отец: если тебя кто-то сопровождает из любопытствующих, то именно так он и должен идти), а впереди – бегающий

неподалеку пес. Живописная картинка, совершенно выпадающая из классических представлений об охоте на перепела.

– Дядя Вова, работает! – азартно закричал Леха, глядя на то, как Пират, уткнувшись носом в траву, замедлил ход и начал сильно колотить хвостом.

Еще мгновение – и у него из-под носа стартовал крупный перепел. Ни о какой стойке, естественно, речи не было. Пират как шел вперед – так и рванул следом за поднявшейся птичкой. Выстрел – перепел упал. И тут я увидел незабываемую картину. Леха, бросая велосипед, спринтует с высокого старта с ракетной скоростью в сторону упавшей дичи, одновременно начав орать:

– Пират, стойте! Назад! Кошка!

Это я уже потом узнал, что таким образом он отвлекает его внимание от упавшей дичи, потому как, ежели он успеет к ней раньше – то она будет мгновенно проглочена без всякого жевания. Ам – и нету! Леха это знал, потому как неоднократно бра-



коньерил со своим псом, ставя силки на зайцев и отлавливая одичавших сизарей. И если Пирату удавалось каким-нибудь образом заполучить зайца раньше хозяина (он и без него с голодухи частенько делал самостоятельные обходы угодий), то от него оставались только рожки да ножки. В оправдание нехороших и неправильных с точки зрения охотничьей этики Лешкиных поступков – расставления силков на заячьих тропах – хочу напомнить о временах, когда все это происходило. Вспомните, друзья мои, 90-е годы прошлого столетия – развал СССР, купонокарбованцы, бандитский беспредел, массовая безработица, невыплата зарплат и пенсий, развал колхозов и заводов, заросшие травой и сорняками, незаасянные поля, веерные отключения электричества и прочие «радости» обретенной независимости. Пережив все это вместе с вами, я нисколько не

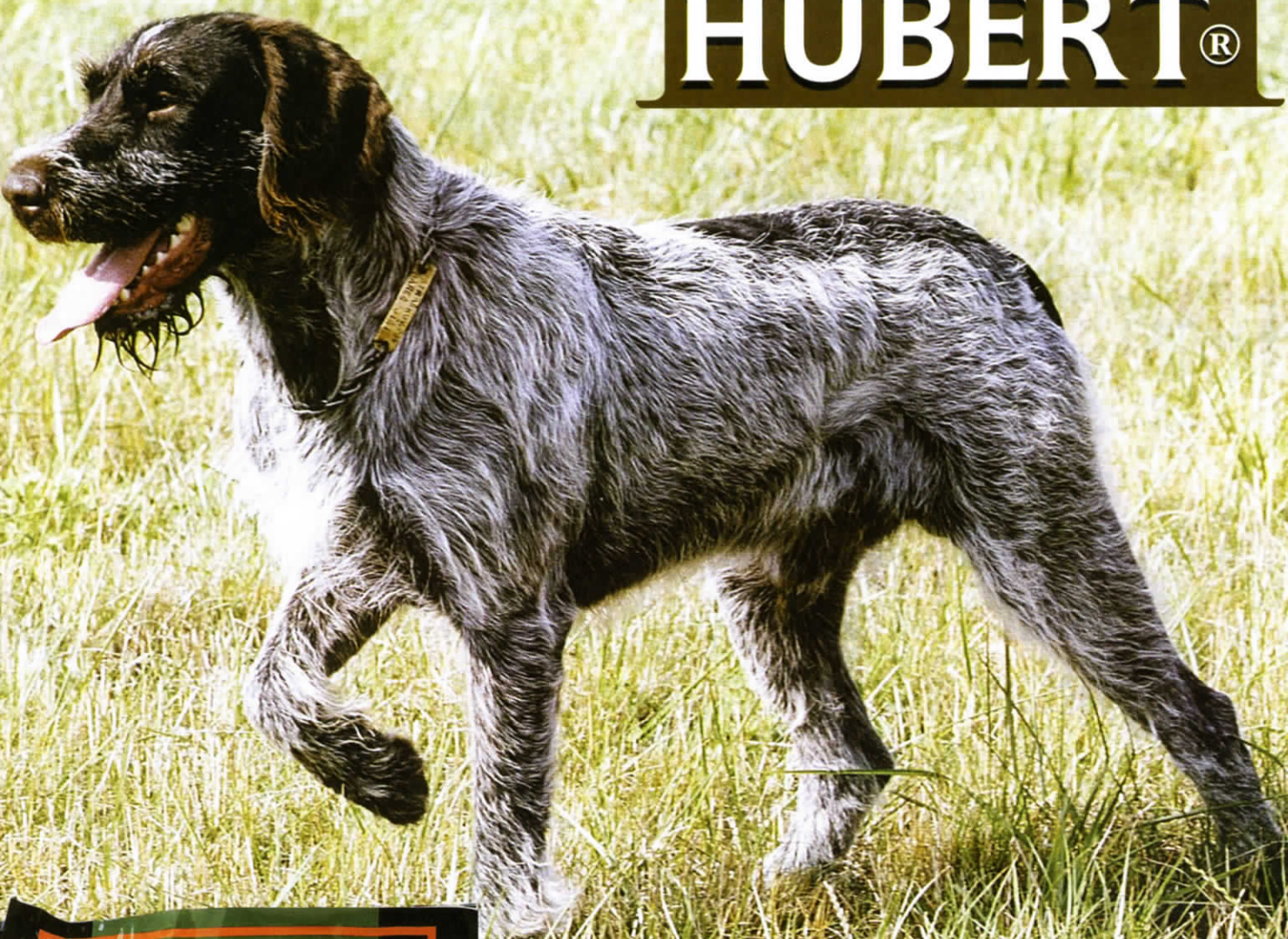
упрекаю деревенского парня Лешку за то, что он выживал со своей матерью и восьмидесятилетней бабкой в тех условиях, как мог: искал и сдавал на пункт металл, тащил с полей, что попадет из овощей, рубил сухие деревья в лесополосах на дрова и перевозил их домой на своем велосипеде, и в том числе – ставил силки на зайцев, ловил голубей на заброшенных фермах. Обо всем этом я узнал позже. Ну, а сейчас – Леха летел вперед! И он успел! Успел, в прыжке накрыв собой место падения птички раньше, чем к ней подлетел Пират. Так мы добыли нашу первую совместную дичь. Зная о повадках нашего четвероного помощника, я потом и сам неся после удачного выстрела к сбитой цели быстрее пули. Не всегда удавалось быть первым, но в иных случаях все-таки получалось отобрать добычу уже из пасти нашего друга. Ну, когда речь шла о перепелах, в худшем случае – куропат-

ках, их потерю еще можно было пережить. Но когда в саду благодаря поисковым усилиям все того же Пиратки, который долго шел по следу и все-таки вытоптал и поднял на крыло красивейшего петуха-фазана, затем подраненного мною и нырнувшего в неширокие – метров 20 в диаметре, но довольно густые камышовые заросли, – вот там я понервничал по-настоящему. Мы втроем ринулись его искать. В случае поимки приза Пиратом – от этого фазана нам с Лешкой в лучшем случае достались бы только перья от его шикарного хвоста. Нам повезло. Пират, идя по следу, выгнал петуха-подранка прямо на Леху, и тот в отчаянном прыжке поймал убегающую от собаки птицу, буквально рухнув на нее!

– Поймал, поймал, дядя Вова! – завопил он радостно и звонко, гордо подняв его над головой. Оперенье петуха переливалось под яркими солнечными лучами всеми цветами радуги, так же ярко сиял счастливой улыбкой мой деревенский друг.

А вообще, Пират оправдывал свое прозвище. Забияка он был редкостный, стать имел гордую и независимую, и частенько на очередную охоту он выходил с незажившими ранами, полученными в боях с местными деревенскими собаками. Было ему тогда уже восемь собачьих лет. С ним и с Лешкой я проохотился целых два полевых сезона. В конце концов, мы отучили его съедать дичь. Пират великолепно гнал и догонял подраненного зайца, выводил по следам на куропацьи стаи в садах и в поле. Отлично работал по перепелу. Был случай, когда, попав на сентябрьскую перепелиную высылку, благодаря великолепному поиску Пирата, я за 30 минут расстрелял около 50 патронов и уже к девяти утра мы с Лешкой с пустым патронташем, но с несколькими десятками добытых перепелов вернулись в деревню. Единственно, чего Пират так и не научился делать, – это стойку. Но у гончих ее и не бывает. Главное в работе с ним было не упустить момент, когда он начинал работать по дичи – прихватывал запах. А уж чутьем он обладал отменным. Помнится, мне пришлось бежать за ним добрых метров четыреста по заросшему травой саду. Стая куропацок убежала и никак не хотела подниматься на крыло. И только на краю они поднялись. Выстрел у меня был только один – двустволку я приобрел через несколько лет, и обычно не «мазал». Знаете, друзья мои, такое оружие налагает на охотника определенные обяза-

# HUBERT®



**СВЯТИЙ ГУБЕРТ наполегливо рекомендує перший в Україні спеціалізований корм для мисливських собак!**



Корм «Губерт» не містить у своєму складі яловичини, свинини, соєвих білків, генетично модифікованих продуктів, хімічних барвників та консервантів, натомість містить:

- суху пташину кров, яка загострює мисливські інстинкти собаки, засвоюється на 96% і є своєрідним «протеїновим вибухом» у разі тривалих навантажень;
- L-карнітин та комплекс Актив-С + Е підтримують міокард та м'язи у разі екстремальних навантажень;
- хондроїтин та глюкозамін, омега-3 та омега-6 ненасичені жирні кислоти сприяють регенерації та правильному розвитку хрящоподібної тканини, допомагають запобігти запаленню суглобів.

Імунітет: вітамін Е та стабільна форма вітаміну С діють як антиоксиданти та сприяють процесу регенерації клітин, зміцнюють імунітет.

Кондиція (м'язи): незамінні амінокислоти, передусім лізин і метіонін, є невід'ємною складовою білків, відіграють значну роль при рості та розвитку м'язової тканини, а також допомагають підтримувати собаку в ідеальній формі.

тельства перед самим собой. Когда нет второго выстрела – волей или неволей будешь прицеливаться и «думать», как стрелять и в какую цель. Без промахов, конечно, не обходилось. Но, анализируя результаты тех давних охот, я пришел к выводу, что стрелял гораздо точнее, чем сейчас, когда охочусь с ТОЗовской горизонталкой.

Прошло несколько лет, и как-то, листая атлас-определитель пород охотничьих собак, я уткнулся взглядом на фотографию представителя породы гончих – словацкого копова. Глядя на него, я понял, что Пиратка, с которым я провел столько времени в охотничьем поле, – очень внешне похож на этого самого копова. Характеристики роста – в холке около пятидесяти сантиметров, совпадали идеально, окрас – черно-подпалый, длина шерсти – до пяти сантиметров, плотно прилегающая к туловищу, длина и строение туловища и хвоста тоже один к одному! Единственно – уши у него были чуть короче, но совсем ненамного, чем на фотографиях у официальных представителей породы. И еще – в характеристике словацких копов написано, что у них не только великолепное зверовое чутье (используется как лесная гончая), но отличные охраняющие качества, то есть их на родине используют еще и как служебную собаку. Судя по характеристикам, Пират вполне подходил под описание этой редкой для Украины породы. Честно говоря, мне ни на одной выставке ни разу не приходилось воочию лицезреть этих лесных гончих. Судя по тому, что в той деревне, где жил мой любимец Пират, собак, внешне на него похожих, живет по дворам несколько десятков – во всяком случае, я их хоть и не считал, но видел многих, ему подобных, то могу предположить, что когда-то эта порода была завезена в Крым, но официального признания по каким-то причинам так и не получила. Очень даже может быть, что завезли словацких копов еще во время Великой Отечественной войны, когда в Крыму, кроме немцев и румын, присутствовали и словацкие подразделения, несшие охранную тыловую службу. В карательных экспедициях они участия не принимали. Когда подошло время освобождения нашими частями Крыма – массово переходили на сторону партизан или при первой возможности сдавались в плен. Об этом известно мало, но это исторический факт. И вполне допустимо предположение, что и среди словацких офицеров были заядлые охот-

ники, не упускавшие шанс не только повоевать, но и поохотиться на новых, неизвестных территориях. Ну, а какая же охота без собак? Вот и привезли своих, тем более что они были приспособлены к охранной службе, а так как в 1944 г. при отступлении вывезти их было невозможно – оставили местным жителям, которые нисколько не задумывались о том, какой породы псы охраняют их подворья. Так и прижилась лесная гончая – словацкий копов под Симферополем в пригородной недалеко деревеньке, в которой когда-то был расквартирован словацкий гарнизон. А потомки этой породы до сегодняшнего времени умудрились не только не растерять своих охотничьих качеств (на примере Пирата я лично в этом убедился), но сохранить экстерьерные особенности породы. Как говорится в русской поговорке: «Талант не пропьешь!» Если немного ее видоизменить, то получится: «Порода есть порода!» – хотя и прошло уже больше шестидесяти лет после окончания той страшной войны. Моя же история совместных охот с Лешкой и Пиратом закончилась вполне естественным образом. Лешка окончил школу и ушел служить в армию срочную службу. А

Пират со мной вдвоем так и не захотел ходить на охоту – провожал до околицы и возвращался обратно, в родную будку. А еще через некоторое время я узнал от его хозяйки – Лешкиной мамы, что его сильно погрызли собаки на очередной «собачьей свадьбе» и он, поболев немного, ушел в собачий лучший мир в возрасте 12 лет. Что, в общем, по всем канонам соответствует своевременности неотвратимого, наверняка успев оставить после себя несколько десятков маленьких пиратиков, продолжающих нести верную службу у своих деревенских хозяев. А потом я и сам перестал ездить охотиться в эти уголья, так как они стали частным охотничьим кооперативом и попасть туда поохотиться сегодня можно только за очень и очень большие деньги. Но до сих пор, проезжая по Феодосийской трассе мимо этих полей, я всегда с умилением и легкой грустью по ушедшим временам вспоминаю юного Лешку, с восторгом прижимающего мое ружье к груди (дядя Вова наконец-то дал поохотиться), и дворового, но славного словацкого копова Пирата, азартно вынюхивающего терпкий запах дичи в нашем, таком уже неотвратимо далеком прошлом. ✂



ЗСЛ Смолка, вл. Кириченко Л.В.



# PRO PLAN® Performance

## Сильніше, швидше... витриваліше.



**Надайте Вашому собаці додаткової енергії, яку він так потребує.**

PRO PLAN® Performance, для службових та мисливських собак, розроблений провідними науковцями, містить збалансований рівень жирів та вуглеводів, щоб забезпечити рівномірне вивільнення енергії під час тривалих тренувань та сповільнює процес знесилення. Високий рівень білків, що містить м'ясо курки, допомагає відновити амінокислоти, які втрачаються під час тренувань, це сприяє швидкому відновленню м'язових тканин.



Високий рівень енергії



Головний інгредієнт – шматочки свіжої та якісної курки

PRO PLAN® . ГОДУЄ І ВОДНОЧАС ЗАХИЩАЄ .